

**Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6  
de Barcelona**

Recurs núm.: PO 140/12 A

Part actora: METROVACESA, S.A.

Part demandada: AYUNTAMIEN DE TERRASSA

**SENTÈNCIA NÚM. 3/15**

Barcelona, 14 de gener de 2016

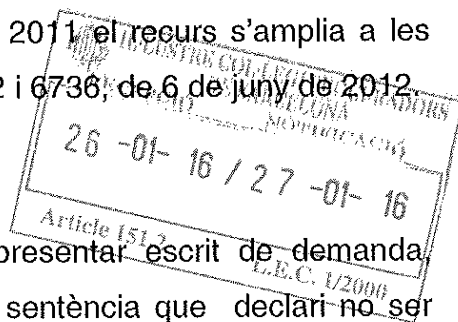
Margarita Cuscó Turell, magistrada jutgessa del Jutjat contenciós administratiu núm. 6 de la província de Barcelona, he vist el recurs promogut per METROVACESA, S.A. contra l'AYUNTAMIEN DE TERRASSA

**Antecedents**

**Primer.** El dia 5 d'abril de 2012 va entrar en el Deganat dels Jutjats Contenciosos administratius d'aquesta ciutat, escrit mitjançant el que s'impugna la resolució municipal núm. 1616 de 9 de febrer de 2012. Posteriorment mitjançant interlocutòria de 27 de novembre de 2011 el recurs s'amplia a les resolucions números 4647, de 7 de maig de 2012 i 6736, de 6 de juny de 2012.

**Segon.-** El dia 23 de maig de 2013 es va presentar escrit de demanda mitjançant el qual l'actora sol·licita que es dicti sentència que declari no ser ajustades a dret les resolucions impugnades i declari:

- Que METROVACESA no és responsable de la contaminació ni de la realització dels treballs de descontaminació del solar en el que s'han trobat les substàncies contaminants.



- La devolució de la quantitat total abonada en el marc del procediment OEDI-155/2011 per import de 192.576,48 euros, més els interessos legals meritats des del dia de la presentació de la demanda fins que s'estimin les pretensions deduïdes per l'actora i s'imposin les costes processals.

**Tercer.-** Els dies 31 de juliol de 2013 la part demandada va presentar el corresponent escrit de contestació a la demanda en el què, tot al·legant els fonaments que van entendre escaients al seu dret, van sol·licitar que es dicti sentència que desestimi el present recurs jurisdiccional.

**Quart.-** Mitjançant decret de 2 de setembre de 2013 es va fixar la quantia d'aquest plet en 192.576,48 euros i es va obrir el procés a prova amb el resultat que consta a les actuacions. En dates 1 i 31 de juliol de 2015 les parts varen presentar els corresponents escrits de conclusions, mitjançant els quals es ratificaven en les seves respectives pretensions i els autes van quedar conclosos per a sentència.

### **Fonaments de dret**

**Primer.-** L'objecte d'aquest recurs contenciós administratiu són les resolucions municipals núm. 1616, de 9 de febrer de 2012, 4647, de 7 de maig de 2012 i 6736, de 6 de juny de 2012.

La resolució municipal núm. 1616, de 9 de febrer de 2012 (expedient OEDI-155/2011) acorda:

*"PRIMERO.- DESESTIMAR íntegramente el escrito de alegaciones presentado por la entidad METROVACESA en fecha 19 de diciembre de 2011, así como el recurso de reposición presentado los días 24 de enero de 2012, registro de entrada 95927 y el recurso de reposición presentado el día 25 de enero de 2012, registro de entrada 132016, por el señor Victor Hortigüela Revilla, en nombre y representación de la entidad METROVACESA, en virtud de los*

*argumentos descritos en la parte expositiva de este acuerdo, confirmando en todos sus extremos las resoluciones número 10996 de 19 de octubre de 2011, la resolución número 13019 de 15 de diciembre de 2011 y la resolución número 13452 de 9 de enero de 2012, todas ellas dictadas por el Teniente de Alcalde del Área de Planificación Urbanística y Territorio.*

*SEGUNDO.- REQUERIR a METROVACESA para que proceda al reintegro de la cantidad de 105.000,- € correspondiente a los gastos de los trabajos de ejecución subsidiaria complementarias respecto a la finca emplazada en el Polígono de Actuación PA-GAS004, entre las calles de Gibert, Roger de Llúria y Gasómetro, siendo estos trabajos de retirada del depósito de residuo de alquitrán que se ubica en el interior de la finca de referencia y la gestión de este residuo mediante un gestor autorizado por la Agencia Catalana de Residuos. “*

La resolució municipal núm. 4647, de 7 de maig de 2012 acorda:

*“PRIMERO.- DESESTIMAR íntegramente el recurso de reposición presentado los días 2 de abril de 2012, registro de entrada 150958, por el señor Victor Hortigüela Revilla, en nombre y representación de la entidad METROVACESA, S.A., en virtud de los argumentos descritos en la parte dispositiva de este acuerdo, confirmando en todos sus extremos la resolución número 2268, de 29 de febrero de 2012, dictada por el teniente de alcalde del Área de Planificación Urbanística y Territorio”.*

Pel que fa a la resolució 6736, de 6 de juny de 2012 result:

*“PRIMERO.- DESESTIMAR los recursos de reposición presentados por el Sr. Victor Hortigüela Revilla, en representación de la mercantil Metrovacesa (NIF. A28017804) con fecha y número de registro de entrada (5-E) 24-05-2012 091941, (5-E) 24-05-2012 092337 y 28-05-2012 083717, en la que se solicita la nulidad del procedimiento de apremio y de la providencia notificada, atendiendo las consideraciones expuestas.*

**SEGUNDO.-** Continuar el procedimiento de recaudación de tributos según las prescripciones establecidas en la Ley General Tributaria y el Reglamento General de Recaudación “

**Segon.-** En síntesi l'objecte d'aquest plet és l'execució subsidiària de determinades actuacions de neteja, retirada de residus i descontaminació del sòl, a càrrec de METROVACESA, SA, en qualitat de propietària única i promotora de l'àmbit del Polígon d'Actuació PA-GAS0004, relatives al terreny ubicat en el C. Gasòmetre, núm. 4, dins de l'esmentat àmbit, adjudicat a l'Ajuntament de Terrassa en un procediment de reparcel·lació en concepte de cessió obligatòria i gratuïta.

**Tercer.-** Per a l'adequada resolució d'aquest assumpte cal tenir en compte els següents antecedents:

- El terreny d'autes era inicialment propietat de la recurrent i va ser adjudicat per reparcel·lació urbanística a l'Ajuntament demandat. El Projecte d'Urbanització del Polígon d'Actuació PA-GAS0004 on s'ubica el terreny va ser aprovat definitivament el 4-8-2006. El polígon d'actuació es troba pendent d'urbanitzar per part de la promotora.
- L'Ajuntament demandat va acordar amb el Departament d'Ensenyament la instal·lació en el terreny d'autes d'unes aules provisionals que funcionarien com equipament educatiu de forma provisional fins que es fes efectiva la implantació i posada en funcionament del CEIP, previst en el Pla de Millora Urbana PMBAL 163, Sala i Badrinas, proper al Polígon PA-GAS0004. Això va comportar la necessitat de subscriure amb METROVACESA un Acta d'ocupació temporal del terreny. En virtut d'aquesta Acta de 21-1-2011, l'Ajuntament i METROVACESA van acordar l'ocupació anticipada i temporal de l'ús del terreny per instal·lar, durant el curs escolar 2011-2012, unes aules provisionals fins l'efectiva implantació del centre d'Educació Infantil i Primària (CEIP).
- Dita Acta es va subscriure sota les condicions següents:

*“Tercero.- El AYUNTAMIENTO DE TERRASSA se compromete a no instar a la entidad METROVACESA el cumplimiento de la obligación de urbanización relativa*

*a la finca objeto de ocupación anticipada y temporal, mientras no se produzca en las condiciones aquí pactadas el cese efectivo de dicha ocupación temporal, que será notificado fehacientemente a METROVACESA.*

*Cuarto.- El AYUNTAMIENTO DE TERRASSA vendrá obligado a mantener limpio y en buen estado de uso y conservación la finca debiendo realizar por su cuenta y a su cargo las obras necesarias de conservación, reparación y reposición, asumiendo todos los gastos de mantenimiento, seguridad, limpieza, aseguramiento de la actividad y explotación, manteniendo indemne a METROVACESA, SA.*

*Quinto.- El AYUNTAMIENTO DE TERRASSA garantiza a la entidad METROVACESA que la implantación de las aulas provisionales y, por tanto, la falta de urbanización del terreno ocupado anticipadamente y temporalmente, mientras no se produzca la desocupación, no va a suponer un impedimento para METROVACESA en la tramitación y cumplimiento de cualesquiera obligación urbanística del ámbito, en el momento en que se solicite, sin perjuicio de las garantías legal y reglamentariamente exigibles para asegurar la futura efectiva urbanización del terreno ocupado.*

*Sexto.- El AYUNTAMIENTO DE TERRASSA en este mismo acto y de forma expresa exonera de cualquier responsabilidad a METROVACESA, SA , manteniéndola indemne de cualquier daño o perjuicio o circunstancias o responsabilidades que se deriven del citado uso de la finca, incluidas las posibles acciones y/o sanciones administrativas o de cualquier orden que pudieran imponérsele, en cuyo supuesto serán de cuenta del AYUNTAMIENTO DE TERRASSA todos los gastos de cualquier índole que se causen a METROVACESA, SA, y en su caso, los honorarios de Abogados y Procurador que pueda utilizar ésta, aunque no sean preceptivos.*

*Séptimo.- Al término de la ocupación temporal, el AYUNTAMIENTO DE TERRASSA desalojará y entregará la finca objeto de la presente acta de ocupación a METROVACESA, SA, libre, vacua y expedita y en el mismo estado y condiciones en que se encuentren actualmente.*

*Octavo.- Todos los gastos e impuestos a que dé lugar la presente acta de ocupación serán por cuenta del AYUNTAMIENTO DE TERRASSA, así como los impuestos, tasas y contribuciones, relativos a la finca y aquellos que afecten a la explotación de la actividad prevista.”*

- Durant els treballs d'acondicionament dels terrenys pel seu ús provisional escolar, es va descobrir l'existència d'elements contaminants del sòl d'elevada toxicitat i potencial risc per la salut; per la qual cosa es va procedir a desallotjar els nens escolaritzats, a desmuntar i retirar les instal·lacions i es van realitzar una sèrie d'actuacions de descontaminació.
- L'aparició de dites substàncies contaminants va provocar la rescissió unilateral per part de l'Ajuntament de l'Acta d'ocupació i va retornar a la promotora la possessió del terreny.

- L'Ajuntament demandat va procedir, per execució subsidiària, a portar a terme unes actuacions de descontaminació, les quals despeses que s'imputen a l'actora són objecte d'aquest recurs jurisdiccional.
- Inicialment l'Ajuntament va aprovar un pressupost provisional d'execució dels treballs de 27.050,44 € (resolució municipal núm. 11904) i després de 105.000€ (resolució núm. 13452) , degut al desconeixement del grau, abast i envergadura real dels treballs que no es podia preveure amb antelació atès el caràcter de vici ocult del problema de la contaminació ambiental detectada. Finalment, per resolució núm. 2268 va aprovar un tercer pressupost de 52.571 € (IVA inclòs) corresponent a l'increment del volum de residus finalment retirat, que va ser superior a l'estimat inicialment. En total els pressupostos aprovats van importar 184.621,44 € (IVA inclòs) i els treballs realitzats un total de 188.272,12 € (IVA inclòs).

**Quart.-** Per una millor comprensió d'aquesta resolució les al·legacions formulades es resoldran conjuntament i sense seguir l'ordre en què han estat formulades.

D'entrada, cal assenyalar que l'obligació d'executar les obres d'urbanització deriva de l'aprovació del projecte de reparcel·lació i del d'urbanització i els treballs de descontaminació del terreny d'autes eren una actuació d'obligada execució prèvia o simultània a les obres d'urbanització d'acord amb el que disposa l'article 96.3, en concordança amb l'article 127 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

Això és així perquè l'article 96.3 del Decret 305/2006 estableix:

*"A los efectos de la aprobación inicial, los proyectos de urbanización, tanto si forman parte de una figura de planeamiento como si constituyen un documento independiente, tienen que contener un anteproyecto de las obras de urbanización previstas, y como mínimo de las obras de urbanización básicas. Este anteproyecto tiene que incluir, en su caso, las previsiones relativas a la implantación de las infraestructuras de conexión con los sistemas urbanísticos exteriores a la actuación urbanística o bien a la ampliación o el reforzamiento de estos sistemas, así como **las medidas o actuaciones que se deban ejecutar, previamente o simultáneamente a las obras de urbanización, para el tratamiento de los suelos contaminados.**"*

I els articles 127.3 i 127.4 assenyalen:

**"127.3. Son gastos de urbanización que tienen que ser asumidos por las personas propietarias como carga individualizada de los correspondientes terrenos, y que no corren a cargo del conjunto de la comunidad reparcelatoria, los siguientes:**

a) Los gastos que se deban atender para preparar los terrenos para ejecutar las obras de urbanización cuando la preparación mencionada exija actuaciones desproporcionadas como consecuencia de las acciones u omisiones de sus propietarios o propietarias. A tales efectos, son acciones u omisiones que comportan actuaciones no asumibles por la comunidad de reparcelación las obras, las instalaciones, los movimientos de tierras, los vertidos, las extracciones de áridos, las alteraciones topográficas y morfológicas y cualquiera otra variación objetiva de los terrenos que se hayan ejecutado sin las licencias, órdenes o autorizaciones administrativas adecuadas o sin ajustarse a éstas.

*Este régimen también se aplica cuando las obras de preparación de los terrenos sean consecuencia de las obligaciones impuestas a las personas propietarias de suelo por la normativa relativa a suelos contaminados, o del incumplimiento de la obligación de llevar a la práctica programas de restauración impuestos por las licencias o autorizaciones otorgadas, así como cuando esta obligación se haya impuesto por resolución administrativa dictada por la administración competente de acuerdo con la legislación sectorial que sea de aplicación.*

b) Las indemnizaciones que correspondan por la extinción de arrendamientos y de otros derechos personales que se hayan constituido con posterioridad a la aprobación inicial del proyecto de reparcelación, si se trata de polígonos de actuación en suelo urbano delimitados directamente por el planeamiento general, o con posterioridad a la aprobación inicial del planeamiento, si se trata de sectores objeto de un plan derivado o bien de polígonos de actuación en suelo urbano delimitados mediante una modificación puntual del planeamiento general. Estos gastos tienen que ser asumidos por las personas propietarias otorgantes de los contratos de que se trate.

**127.4. En estos supuestos, el proyecto de reparcelación tiene que imputar los gastos correspondientes más elevados a las personas propietarias responsables como una carga individual, y así se tiene que reflejar en la cuenta de liquidación del proyecto de reparcelación. Si la ejecución es por el sistema de expropiación, los gastos que, de acuerdo con el apartado 3 de este artículo, constituyen una carga individualizada se deducen de la valoración del inmueble expropiado correspondiente."**

En conseqüència, en aquells àmbits en els que existeixen obligacions d'urbanització pendents i s'ha detectat la presència d'elements contaminants, les actuacions necessàries per a la descontaminació del sòl es troben directament vinculades amb l'obligació urbanística d'urbanitzar. Tot això degut al fet que no es poden portar a terme obres d'urbanització sense la prèvia i simultània execució de les mesures relatives a la descontaminació.

L'article 127.3 .a), abans esmentat, imposa expressament als propietaris de finques aportades a un procés de reparcel·lació l'assumpció de les obligacions

establertes per la normativa relativa a sols contaminats i imputa els costos de dites mesures de descontaminació exclusivament al propietari de la finca aportada al procés de reparcel·lació com a càrrega individualitzada, sent així aquest cas una excepció al principi general d'imputació de les despeses d'urbanització al conjunt de la comunitat reparcel·latòria.

**Cinquè.-** Alhora no es pot eximir a l'actora de les seves obligacions d'urbanitzar, ni de neteja i seguretat en base a les condicions pactades a l'Acta de 21-1-2011 subscripta per l'Ajuntament i METROVACESA. La no exigència per part de l'Ajuntament a METROVACESA del compliment de l'obligació d'urbanitzar durant el temps en que els aularis van estar instal·lats en el terreny es fonamenta en el fet que la instal·lació dels mateixos era incompatible amb l'urbanització i alhora s'entén que qualsevol inversió relacionada amb aquell ús provisional educatiu, així com la neteja i conservació de la finca durant aquest ús temporal fos assumida per l'Ajuntament i no per la mercantil actora.

En qualsevol cas les condicions pactades s'insereixen en aquest context d'utilització temporal i per tant, feien referència al temps en què s'instal·lessin i utilitzessin els aularis i no permeten eximir a la mercantil actora, fora d'aquest ús i temps, de les seves obligacions d'urbanitzar, ni de les seves obligacions de portar a terme els tractaments de descontaminació del sòl.

Així mateix, cal assenyalar que la demandada no ha incomplert la seva obligació de procedir a la publicitat per nota marginal de les activitats potencialment contaminats establerta a l'article 8 del Reial decret 9/2005, de 14 de gener, pel qual s'estableix la relació d'activitats potencialment contaminants del sòl ja que aquest article no era aplicable en la data de la compravenda del terreny (any 2003). És més, l'article 27.4 de la Llei 10/1998, de 21 d'abril, de residus (derogada posteriorment per la Llei 22/2011, de 28 de juliol) estableix que: *"El Gobierno aprobará y publicará una lista de actividades potencialmente contaminantes de suelos. Los propietarios de las fincas en las que se haya realizado alguna de estas actividades estarán obligados con motivo de su transmisión, a declararlo en escritura pública. Este hecho será objeto de nota marginal en el Registro de la Propiedad"*. Per tant, al transmetre la propietat del



terreny degut al projecte de reparcel·lació, l'any 2006, l'actora en la seva qualitat de propietària del terreny aportat estava obligada a declarar mitjançant escriptura pública que en dit terreny s'havien realitzat activitats contaminants i procedir a la seva inscripció en el Registre de la propietat.

Ultra això, d'acord amb l'article 3.5 del Reial decret 9/2005, de 14 de gener, *"Los propietarios de los suelos en los que se haya desarrollado en el pasado alguna actividad potencialmente contaminante estarán obligados a presentar un informe de situación cuando se solicite una licencia o autorización para el establecimiento de alguna actividad diferente de las actividades potencialmente contaminantes o que supongan un cambio de uso del suelo."*

Obligacions que corresponen al propietari del terreny amb independència de les responsabilitats que d'acord amb la normativa sectorial corresponent siguin imputables al causant de la contaminació, de qui podran rescabalar-se dels costos assumits. De fet, per resolució de 26 de setembre de 2012 del director de l'Agència Catalana de Residus s'ha procedit a declarar responsable dels treballs de descontaminació a les empreses LA PROPAGADORA DEL GAS, SA i GAS NATURAL SDG.

**Sisè.-** L'actora al·lega manca d'adequació del procediment excepcional d'emergència previst a l'article 113 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre que estableix:

*"1. Cuando la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro o de necesidades que afecten a la defensa nacional, se estará al siguiente régimen excepcional:*

*a) El órgano de contratación, sin obligación de tramitar expediente administrativo, podrá ordenar la ejecución de lo necesario para remediar el acontecimiento producido o satisfacer la necesidad sobrevenida, o contratar libremente su objeto, en todo o en parte, sin sujetarse a los requisitos formales establecidos en la presente Ley, incluso el de la existencia de crédito suficiente. El acuerdo correspondiente se acompañará de la oportuna retención de crédito o documentación que justifique la iniciación del expediente de modificación de crédito.*

b) Si el contrato ha sido celebrado por la Administración General del Estado, sus Organismos autónomos, entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social o demás entidades públicas estatales, se dará cuenta de dichos acuerdos al Consejo de Ministros en el plazo máximo de sesenta días.

c) Simultáneamente, por el Ministerio de Economía y Hacienda, si se trata de la Administración General del Estado, o por los representantes legales de los organismos autónomos y entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social, se autorizará el libramiento de los fondos precisos para hacer frente a los gastos, con carácter de a justificar.

d) Ejecutadas las actuaciones objeto de este régimen excepcional, se procederá a cumplimentar los trámites necesarios para la intervención y aprobación de la cuenta justificativa, sin perjuicio de los ajustes precisos que se establezcan reglamentariamente a efectos de dar cumplimiento al artículo 49 de la Ley General Presupuestaria.

e) El plazo de inicio de la ejecución de las prestaciones no podrá ser superior a un mes, contado desde la adopción del acuerdo previsto en la letra a). Si se excediese este plazo, la contratación de dichas prestaciones requerirá la tramitación de un procedimiento ordinario.

Asimismo, transcurrido dicho plazo, se rendirá la cuenta justificativa del libramiento que, en su caso, se hubiese efectuado, con reintegro de los fondos no invertidos. En las normas de desarrollo de esta Ley se desarrollará el procedimiento de control de estas obligaciones.

2. Las restantes prestaciones que sean necesarias para completar la actuación acometida por la Administración y que no tengan carácter de emergencia se contratarán con arreglo a la tramitación ordinaria regulada en esta Ley.”

En aquest punt, val a dir que el Decret 13475, de 29 de desembre de 2011 va justificar l'excepcionalitat del procediment en base a un informe tècnic de 28 de desembre de 2011 que assenyalava que el residu que s'havia detectat estava classificat com especial, és a dir, perillós, segons el catàleg de residus de Catalunya per la qual cosa, podia suposar un greu risc per a la salut. Aquest perill va ser corroborat per l'informe de 11 de juliol de 2013 de la Consultora ambiental MEDITERRA, SL que posava de manifest que la inhalació de vapors que contenen composts orgànics volàtils o partícules de sòl suposava una situació de greu perill per la salut pública. Cal tenir en compte que el terreny es trobava en mig d'una zona urbana rodejat d'habitatges .

De fet, la mateixa actora admet a la seva demanda el caràcter d'emergència dels treballs corresponents a la primera fase de l'expedient per la qual cosa la controvèrsia únicament es limitaria als treballs corresponents a l'ampliació

d'aquest treballs que importen un total de 52571 €, que van tenir el mateix objecte que els anteriors.

En conseqüència, si els treballs de la primera fase eren urgents, la posterior ampliació dels mateixos no podia ser diferent. La situació d'emergència que es concretava en la situació de greu perill per a la salut pública, estava plenament justificada i motivada a la resolució administrativa i per tant la contractació dels treballs de descontaminació amb aquest caràcter, també.

**Setè.-** Pel que pertoca als tres pressupostos provisionals de les obres de descontaminació, de 27.050,44 €, 105.000 € i 52.571 € (en total 184.621,44 €, IVA inclòs), no s'ha provat que s'hagi produït una duplicitat en els conceptes liquidats si no que contràriament això, d'acord amb l'informe municipal de 19 de juliol de 2013 les obres definitivament executades van significar un total de 188.272, 12 € (IVA inclòs) front als 184.621,44 € que comporten la suma de les tres liquidacions i els tres pressupostos provisionals liquidats de 27.050,44, 105.000 i 52.571 € no dupliquen els conceptes liquidats. Així el pressupost de 27.050,44 correspon a la facturació dels treballs de retirada de *"tierras sucias y escombros del terreno así como nivelado con tierra (zahorra) natural, sellado del depósito encontrado, supuestamente de fuel y hormigonado de una arqueta existente en el terreno desde la que se pudo apreciar la presencia de residuos"* i *"muestreo del suelo mediante calas efectuadas para su estudio y análisis"*. Pel que fa al pressupost de 105.000 van ser pressupostats inicialment *"para sufragar la urgente retirada y gestión de los residuos peligrosos encontrados"*. Pressupost que va haver de ser ampliat amb 52571€ que corresponen a l'increment del volum de residus finalment retirat que va ser superior a l'estimat inicialment en el pressupost de 105.000 €.

Finalment cal tenir en compte que les factures que consten a les actuacions descriuen els treballs realitzats i per tant els imports facturats i que el procediment de cobrament de les liquidacions practicades s'ajusta al que estableix la Llei 58/2003 de 17 de desembre, General Tributària.

**Vuitè.-** A tenor dels articles 68.2 i 139.1 de la vigent llei jurisdiccional, modificat aquest últim per la Llei 37/2011, de 10 d'octubre, de mesures d'agilització processal, les costes processals s'imposaran en primera o única instància a la part que hagi vist rebutjades totes les seves pretensions en la sentència o en la resolució del recurs o de l'incident, excepte que s'aprecii i així es raoni, que el cas presentava series dubtes de fet o de dret.

En aquest cas es considera que, certament, el supòsit presentava series dubtes de dret, la qual cosa justifica la no imposició de les costes tot i la integra desestimació de la demanda.

Atesos els fonaments anteriors,

#### **Decisió**

HE RESOLT desestimar el recurs presentat per METROVACESA, S.A. contra l'AYUNTAMIEN DE TERRASSA, sense costes.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts, amb l'advertiment que es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en contra, d'acord amb el que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

La magistrada jutgessa

**PUBLICACIÓ.** Faig constar que avui la magistrada jutgessa ha llegit i publicat aquesta sentència en audiència pública. En dono fe.