

CARMEN RIBAS BUYO
Procurador de los Tribunales

FECHA NOTIFICACION :11/01/16
M/ REF.: 7110
LETRADO:AMADO MARTINEZ RUIZ
FINE PLAZO:

JUTJAT CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU número 3 de BARCELONA

Procediment Ordinari 142/2013 - B

Part actora: Autopista Terrassa-Manresa, Autema, Concessionària de la Generalitat de Catalunya, S.A.

Procurador: Ricard Simó Pascual

Lletrat: Jaume Camps Rovira

Part demandada: Ajuntament de Terrassa

Procuradora: Carmen Ribas Buyo

Lletrat: Amado Martínez Ruiz

SENTÈNCIA 7/16

Barcelona, 4 de gener de 2016.

Vistos per mi, Montserrat Morera Ransanz, jutge titular del Jutjat Contenciós-Administratiu número 3 de Barcelona, les presents actuacions de procediment ordinari, he dictat aquesta sentència, en nom de sa Majestat el Rei, en base als següents

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- El dia 16 d'abril de 2013 la part actora va interposar recurs contenciós-administratiu contra la resolució dictada per l'Ajuntament de Terrassa el dia 18 de febrer de 2013 (malgrat l'actora indica que és de data 25 de febrer) que desestimava el recurs de reposició interposat contra la liquidació de l'impost sobre béns immobles de característiques especials corresponent a l'exercici 2013 del bé amb referència cadastral 3A08291P11AC160001SG per la quantitat de 131.086'03 euros.

SEGON.- Mitjançant Decret del Secretari Judicial de 22 de maig de 2013 es va admetre a tràmit el recurs i es va reclamar a l'Administració demandada l'expedient administratiu.

TERCER.- Rebut l'expedient i lliurat al recurrent, va presentar escrit de demanda el dia 21 de març de 2014. Donat trasllat de l'escrit de demanda a l'Administració demandada, va presentar escrit de contestació a la demanda el dia 2 de maig de

2014. Rebut el plet a prova, es va practicar la proposada per les parts que es va considerar admissible amb el resultat que obra en les actuacions. Després de presentar totes les parts els seus escrits de conclusions, van quedar a continuació les actuacions concloses per a sentència.

QUART.- La quantia del present procediment va ser fixada per Decret de 10 de juny de 2014 en 131.086'03 euros.

CINQUÈ.- S'han tingut en compte les prescripcions legals en la tramitació d'aquest procediment.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- La part actora pretén que es declari la nul·litat de la resolució impugnada. Fonamenta la seva pretensió en dos motius: 1) la liquidació tributària impugnada és nul·la perquè aplica un valor cadastral erroni, i 2) la liquidació impugnada és nul·la perquè no identifica suficientment el bé sobre el que recau l'impost ni indica si es tracta d'una liquidació provisional o definitiva.

La part demandada defensa la legalitat de l'acte administratiu impugnat en base a les alegacions que conté en el seu escrit de contestació a la demanda i que es donen aquí per reproduïdes.

SEGON.- El primer motiu de nul·litat al·legat per l'actora es basa en la possibilitat d'impugnar de manera indirecta el valor cadastral i la ponència de valors mitjançant la impugnació d'actes de gestió tributària, com és la liquidació de l'impost, que pren com a base liquidable dit valor cadastral. Afirmar l'actora que la sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya el dia 6 juny 2000) així ho permet, per no limitar la tutela judicial efectiva establerta en l'art 24 CE i per tenir les ponències de valors una naturalesa anàloga a la reglamentària, que permet la seva impugnació indirecta, si bé amb efectes només en el cas concret objecte d'impugnació. Ara bé, aquesta mateixa sentència citada per l'actora reconeix que ni la doctrina ni la jurisprudència són unànimes en aquesta qüestió. Així, la sentència dictada pel Tribunal Suprem el dia 29 de gener de 1999 estableix que no procedeix impugnar una liquidació tributària basant-se amb la disconformitat amb el valor cadastral. En conseqüència, s'estima improcedent examinar aquí si el valor cadastral aplicat per l'Administració demandada és erroni o no, doncs existeix una altra via per fer-ho, que és la que ja va iniciar l'actora, quan va impugnar el nou valor cadastral fixat per la Gerència Territorial del Cadastre mitjançant reclamació econòmico-administrativa davant el Tribunal Econòmic Administratiu Regional de Catalunya, que va desestimar-la. Impugnada en via jurisdiccional dita desestimació, no consta que hagi recaigut resolució ferma, ni que s'hagi acordat la suspensió del present procediment, de manera que no afecta a aquest procediment.

Per tant, la demandada havia d'aplicar les dades cadastrals existents en el moment de liquidar l'impost, de manera que fins que aquelles dades cadastrals no siguin modificades o anul·lades per una resolució administrativa o judicial ferma (cosa que

no consta que s'hagi produït), el valor cadastral existent i vigent en el moment de procedir a la liquidació que s'impugna era el que s'havia d'aplicar, motiu pel qual és ajustada Dret la liquidació impugnada, amb independència de que l'actora, no conforme amb aquell valor cadastral, l'hagi impugnat en via econòmico-administrativa, que no suposa la suspensió d'aquest procediment, en tant no es resolgui de manera ferma o no s'acordi la suspensió de l'acte impugnat en aquella via, i no consta que hagi succeït cap de les dues coses.

TERCER.- El segon motiu de nul·litat al·legat per l'actora és que la liquidació tributària impugnada no identifica suficientment el bé sobre el que recau l'impost, ni indica si es tracta d'una liquidació provisional o definitiva.

Doncs bé, al respecte s'ha de dir que la liquidació sí que conté els elements essencials que permeten determinar la quantia del deute tributari i permeten identificar suficientment el bé sobre el que recau l'impost. Efectivament, en la liquidació impugnada s'indica la referència cadastral del bé (3A08291P11AC160001SG), que permet identificar-lo, i es contenen tots els elements que delimiten el deute tributari, com són l'obligat tributari (que és l'ara actora), la referència cadastral, el valor cadastral, la base liquidable (que és el valor cadastral del tram d'autopista que discorre pel municipi de Terrassa), el tipus impositiu (1'30%) i la quota a pagar.

Respecte a l'al·legació relativa a que no s'indica si la liquidació és provisional o definitiva, val a dir que aquest seria un defecte que comportaria la nul·litat de la notificació de la liquidació, però no la nul·litat de la liquidació en sí mateixa, que és el que pretén l'actora. Val a dir també que en aquest cas es tracta d'una liquidació definitiva, dons l'Administració ha tingut en compte tots els elements necessaris per practicar-la, obtenint la quota de l'impost a partir de la base imposable que determina la Gerència Regional del Cadastre i del tipus impositiu que determina l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles. La liquidació impugnada s'ajusta, doncs, a l'art 102 de la Llei General Tributària i permet saber a quin bé s'està referint.

En conseqüència, per tot l'exposat, procedeix desestimar el recurs, considerant ajustada a Dret la liquidació de l'impost sobre béns immobles de característiques especials corresponent a l'exercici 2013 del bé amb referència cadastral 3A08291P11AC160001SG per la quantitat de 131.086'03 euros, així com la posterior resolució del recurs de reposició que la confirma, que és la que aquí s'impugna.

QUART.- De conformitat amb l'article 139.1 LJCA i malgrat el criteri del venciment objectiu que s'hi estableix, no s'aprecien circumstàncies de mala fe que imposin un especial pronunciament en matèria de costes processals.

Vistos els preceptes legals citats i altres de general i pertinent aplicació,

DISPOSO

DESESTIMO el recurs interposat per Autopista Terrassa-Manresa, Autema, Concessionària de la Generalitat de Catalunya, S.A. contra la resolució dictada per l'Ajuntament de Terrassa el dia 18 de febrer de 2013 que desestimava el recurs de reposició interposat contra la liquidació de l'impost sobre béns immobles de característiques especials corresponent a l'exercici 2013 del bé amb referència cadastral 3A08291P11AC160001SG per la quantitat de 131.086'03 euros, que es declaren ajustades a Dret, sense imposició de costes.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, retornant l'expedient administratiu a l'Administració demandada i feu saber a les parts que aquesta resolució no és ferma, ja que contra ella es pot interposar recurs d'apel·lació en el termini dels quinze dies següents a la notificació d'aquesta sentència, d'acord amb els articles 82 i següents de la LJCA.

Lliureu i uniu un certificat d'aquesta resolució a les actuacions amb inclusió de l'original en el Llibre de Sentències.

Així ho dispo, mano i signo.

PUBLICACIÓ. Avui la jutge ha llegit i ha publicat aquesta Sentència en audiència pública. Dono fe.