



Roj: STSJ CAT 12783/2013
Id Cendoj: 08019330022013100861
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso
Sede: Barcelona
Sección: 2
Nº de Recurso: 53/2013
Nº de Resolución: 863/2013
Procedimiento: Recurso de apelación contra sentenc
Ponente: MONTSERRAT FIGUERA LLUCH
Tipo de Resolución: Sentencia

Tribunal Superior de Justicia de Catalunya

Sala Contenciosa Administrativa

Secció Segona

Recurs d'apel·lació contra sentències núm. 53/2013

Parts: AJUNTAMENT DE TERRASSA

Miguel Ángel

SENTÈNCIA Núm. 863

Magistrats/ades:

II-Im. Sr. Emilio Berlanga Ribelles

II-Im. Sra. Montserrat Figuera Lluch

II-Im. Sr. Héctor García Morago

Barcelona, vint-i-nou de novembre de dos mil tretze

La Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (Secció Segona), constituïda per a la resolució d'aquest recurs, ha dictat la següent sentència en el rotlle d'apel·lació núm. 53/2013, interposat per AJUNTAMENT DE TERRASSA, representat per la procuradora Sra. CARMEN RIBAS BUYO i assistit de lletrat, contra Miguel Ángel , representat per la procuradora Sra. INMACULADA GUASCH SASTRE i defensat per lletrat.

N'ha estat ponent l'II-Im. magistrada Sra. Montserrat Figuera Lluch, qui expressa l'opinió de la Sala.

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- El Jutjat Contenciós Administratiu 1 de Barcelona va dictar, en el Recurs ordinari núm. 317/2011, la Sentència núm. 224/2012, de data 4 d'octubre de 2012, la decisió literal de la qual és la següent: "ESTIMAR PARCIALMENTE el recurso contencioso administrativo núm. 317/2011-4 interpuesto por Miguel Ángel , bajo representación procesal letrada especificada en el encabezamiento de la presente resolución, contra la actuación administrativa a la que se refieren los antecedentes por resultar ésta disconforme a derecho y, en consecuencia, ANULAR el acto administrativo aquí recurrido, con la consiguiente retroacción procedimental de las actuaciones subyacentes a fin de que por la administración municipal demandada se proceda en la forma dispuesta en el penúltimo fundamento jurídico de esta resolución; sin imposición de costas. ".

Segon.- Contra la resolució esmentada es va interposar recurs d'apel·lació, el qual fou admès pel Jutjat d'Instància, qui va remetre les actuacions a aquest tribunal. Les parts foren citades. L'apel·lant és AJUNTAMENT DE TERRASSA i l'apel·lada és Miguel Ángel .

Tercer.- Desenvolupada l'apel·lació, s'assenyalà dia i hora per a la votació i la decisió: 21 de novembre de 2013.

Quart.- En la substanciació d'aquest procediment s'han observat i acomplert les prescripcions legals.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- És objecte d'aquest recurs d'apel·lació la Sentència de data 4 d'octubre de 2012 dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona que estima en part el recurs formulat pel senyor Miguel Ángel contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Terrassa de 31 de març de 2011 que acordà desestimar la seva petició d'inici d'expedient d'expropiació per ministeri de la Llei en aplicació de l' art. 108 del Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol , en relació amb la finca de la seva propietat situada al núm. NUM000 del carrer DIRECCION000 de Terrassa, tot afirmant que no hi concorren els requisits legals exigits pel precepte pel que fa a la classificació del sòl i als terminis per a l'exercici de l'acció.

La Sentència impugnada estima en part el recurs formulat, anul·la la resolució impugnada i acorda la retroacció del procediment per tal que l'Ajuntament de Terrassa segueixi amb la tramitació del procediment expropiatori per ministeri de la Llei iniciat per la sol·licitud del senyor Miguel Ángel de data 25 de maig de 2010, fins a la seva resolució definitiva d'acord amb el que estableix l'art. 108 i concordants del TRLUC 1/2005, pel que fa únicament a la part de la finca de titularitat del senyor Miguel Ángel emplaçada en sol urbà i qualificada urbanísticament com "Parc Urbà de Contacte" (clau P6).

Formula aquest recurs d'apel·lació l'Ajuntament de Terrassa. Defensa la conformitat a dret de l'acord del Ple de l'Ajuntament de 31 de març de 2011. Al·lega succintament i substancialment que no hi concorren els requisits exigits per l' art. 108 del Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol , pel que fa a la classificació del sòl i als terminis per a l'exercici de l'acció per tal que la sol·licitud d'inici del procediment d'expropiació per ministeri de la Llei sol·licitada pel senyor Miguel Ángel en data 25 de maig de 2010 pugui prosperar.

La representació processal del senyor Miguel Ángel s'oposa al recurs d'apel·lació tot defensant la correcció i encert de la Sentència d'instància i en sol·licita la confirmació menys pel que fa a la decisió relativa a les costes processals tot demanant que es condemni a les costes de la primera instància a l'administració .

Segon.- Les qüestions que es plantegen en aquest recurs han rebut ja encertada resposta en la Sentència d'instància que anul·la l'acord impugnat de l'Ajuntament de Terrassa de 31 de març de 2011 , en entendre precisament pels motius que exposa que sí que concorren en el supòsit enjudiciat els requisits que exigeix l' art. 108 del Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya aprovat pel Decret legislatiu 1/2005 , pel que fa a la classificació del sol en relació amb una part dels terrenys de la finca propietat dels senyor Miguel Ángel i pel que fa als terminis, per tal que la sol·licitud d'expropiació per ministeri de la Llei que efectuà a l'Ajuntament el 25 de maig de 2010 pugui prosperar.

L' article 108 del Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya aprovat pel Decret legislatiu 1/2005 és del tenor següent:

"Artículo 108. Iniciación de un expediente expropiatorio por ministerio de la ley

1. Una vez transcurridos cinco años desde la entrada en vigor del plan de ordenación urbanística municipal, en el supuesto de que no disponga de programa de actuación urbanística municipal, o una vez agotado el plazo establecido por el programa o la agenda, si no se ha iniciado el procedimiento de expropiación de los terrenos reservados para sistemas urbanísticos que, en virtud de las determinaciones del plan, tengan que ser necesariamente de titularidad pública y que no estén incluidos, al efecto de su gestión, en un polígono de actuación urbanística o en un sector de planeamiento urbanístico, las personas titulares de los bienes pueden advertir la administración competente de su propósito de iniciar el expediente de valoración. Si transcurre un año desde la formulación de la advertencia y la administración no ha dado respuesta, el inicio del expediente de valoración se produce por ministerio de la ley; a tal efecto, las personas propietarias pueden presentar la hoja de aprecio correspondiente y, si transcurren tres meses y la administración no la acepta, se pueden dirigir al Jurado de Expropiación de Cataluña, la resolución del cual para fijar la valoración agota la vía administrativa.

2. Al efecto de lo que establece el apartado 1, se entiende que la valoración se refiere al momento de la iniciación del expediente de valoración por ministerio de la ley y que los intereses de demora se acreditan desde la presentación de la hoja de aprecio por las personas propietarias.

3. Las determinaciones de este artículo se aplican también a los bienes y los derechos incluidos en polígonos de actuación urbanística o en sectores de planeamiento urbanístico en que el sistema de actuación sea el de expropiación.

4. Lo que establecen los apartados 1, 2 y 3 no se aplica a:

a) Los propietarios o propietarias de terrenos clasificados como suelo no urbanizable.

b) Los propietarios o propietarias de terrenos clasificados como suelo urbanizable, si en el momento de la afectación los terrenos se dedican a la explotación agrícola, ganadera, forestal o cinegética o, en general, a actividades propias de su naturaleza rústica y compatibles con la clasificación y la afectación mencionadas hasta la ejecución de las determinaciones del planeamiento urbanístico.

c) Los propietarios o propietarias que, de acuerdo con el artículo 53, hayan obtenido la autorización para el uso o la obra provisionales.

5. Si, antes de transcurrir los plazos establecidos por el apartado 1, se ha aprobado inicialmente una modificación o una revisión del planeamiento urbanístico que comporta la inclusión de los sistemas en polígonos de actuación o en sectores de planeamiento, a efectos de su gestión, los dichos plazos restan interrumpidos y sujetos a la aprobación definitiva. El cómputo de los plazos se reanuda si transcurre un año sin haberse producido la publicación de la aprobación definitiva."

És evident que, atès que és un fet no controvertit a les actuacions que part dels terrenys de la finca de referència es troben en sòl urbà que el planejament aplicable qualifica de sistema d'espais lliures destinats a parc públic "Parc Urbà de Contacte", aquests terrenys són susceptibles d'expropiació per ministeri de la Llei, d'acord amb el que determina l'art. 108 TRLUC abans transcrit tal com ho entén la Sentència d'instància que acorda que l'Ajuntament de Terrassa segueixi la tramitació del corresponent procediment pel que fa únicament a aquests terrenys que tenen la qualificació urbanística que requereix el precepte.

Pel que fa als terminis la Sentència d'instància evidencia que els terrenys de referència, pel que fa a la seva gestió, no es troben inclosos en un polígon d'actuació urbanística o en un sector de planejament urbanístic; que a la data de l'advertència del propòsit d'iniciar l'expedient de valoració havien transcorregut cinc anys des de l'entrada en vigor del POUM de Terrassa; que no consta que el que la demandada denomina "Pla Especial Urbanístic de la Grípià i Betzuca" previst pel Pla Urbanístic General hagi estat elaborat ni aprovat per la demandada i que el Programa d'Actuació Urbanística Municipal va entrar en vigor el 12 de setembre de 2003 i amb una vigència màxima de sis anys. Per això, atès que el POUM de Terrassa va entrar en vigor el 12 de setembre de 2003 amb la seva publicació al DOGC núm. 4029; que el Programa d'Actuació Urbanística Municipal ho va fer el 12 de setembre de 2003, amb una vigència de 6 anys i que la petició d'inici del procediment d'expropiació per ministeri de la Llei es va efectuar el 5 de maig de 2010, a la data de la sol·licitud, havien transcorregut els terminis establerts per la norma.

En conseqüència, per tot l'anterior és procedent desestimar aquest recurs d'apel·lació tot confirmant la Sentència d'instància.

Pel que fa a la sol·licitud que efectua la representació processal del senyor Miguel Ángel relativa a les costes processals de la primera instància, aquesta pretensió no pot prosperar atès que ha actuat en aquest recurs d'apel·lació impugnant el recurs d'apel·lació presentat per l'Ajuntament de Terrassa i no ha presentat recurs contra la Sentència d'instància per la qual cosa només pot sol·licitar-ne la confirmació i en aquest sentit s'ha de pronunciar aquesta resolució.

Tercer.- De conformitat amb el que preveu l' art. 139.2 LJCA , és procedent imposar les costes processals causades en aquest recurs a l'apel·lant.

DECISIÓN

Primer.- Desestimar aquest recurs.

Segon.- Imposar a l'apel·lant el pagament de les costes processals causades en aquesta instància.

Notifiqueu legalment aquesta sentència a les parts. Feu-los saber que no poden interposar-hi cap recurs. Uniu-ne una testimoniança a les actuacions principals.

D'aquesta sentència, uniu-ne una certificació al procediment. Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.



PUBLICACIÓ. La Sentència anterior ha estat llegida avui en Sala i en audiència pública pel ponent l'il·lm. magistrada Sra. Montserrat Figuera Lluch. Com a secretari ho certifico.

FONDO DOCUMENTAL • CENDOJ