

Registre General de documents OFICINA D'ATENCIÓ CIUTADANA PL. DIDO	
Entrada núm.:	(5-E) 12-02-2018 183542
Data:	12-02-2018 18:35:42
Servei destinatari:	ALCALDIA Raval de Montserrat, 14 - 08221 Terrassa 93 739 70 00

1. DADES PERSONALS

SOL·LICITANT

Nom i cognoms / Raó social	Document identitat / NIF
MINA PUBLICA D'AIGUES DE TERRASSA SA	0A08015570

REPRESENTANT

Nom i cognoms / Raó social	Document identitat / NIF
----------------------------	--------------------------

DADES DE CONTACTE

Carrer, plaça...			Població
CA DE LA SOCIETAT, 26			08221 TERRASSA
Telèfon	Fax	Telèfon mòbil	Correu electrònic
937362820			

- ☐ **Vull rebre notificació electrònica*** de tots els actes d'aquest procediment en aplicació del què disposa la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. A tal efecte, facilito en la present sol·licitud, el **correu electrònic** i el **telèfon mòbil** (on rebreu per SMS un número PIN que us permetrà accedir al document).

2. EXPOSO I DEMANO

Reclamació contra les il·legalitats contingudes en el pressupost.

Indiqueu el número d'expedient, si us referiu a un procediment ja iniciat

3. DOCUMENTS APORTATS (*)

(*) Els documents presentats en format digital o digitalitzats pel sistema de registre municipal estan recollits en el comprovant adjunt a aquesta sol·licitud.

Signatura i data

Terrassa, 12-02-2018

IL·LM. SR. ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA

D'acord amb la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques, el servei responsable realitzarà les consultes de dades, dels fitxers propietat de l'Ajuntament de Terrassa, que siguin precises per a la tramitació i resolució de la present sol·licitud.

Al dors trobareu informació relativa a la protecció de dades de caràcter personal (Llei 15/1999), i sobre la notificació electrònica (Llei 39/2015)

PROTECCIÓ DE DADES DE CARÀCTER PERSONAL

Informació important

(Articles 5 i 6 de la Llei orgànica 15/1999 de protecció de dades de caràcter personal)

És obligatori omplir tots els camps de la instància. Per què?

Perquè l'article 66 de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix que les sol·licituds que es formulin a l'Administració hauran de contenir les dades que s'assenyalen al formulari.

Quin tractament rebran les vostres dades personals?

- Les dades personals que ens proporcioneu seran sotmeses a un tractament automatitzat, de caràcter confidencial, en els fitxers creats per l'Ajuntament de Terrassa, amb la finalitat de poder tramitar la vostra sol·licitud. Aquests fitxers han estat publicats en el BOP i els podeu consultar en el Registre General de Protecció de Dades, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
- Qualsevol altre tractament no previst en els indicats fitxers requerirà el vostre consentiment inequívoc, llevat de la utilització que pugui fer-ne l'Ajuntament de Terrassa per enviar-vos informació oficial o d'interès ciutadà, o qualsevol altre actuació compresa dins l'exercici de les funcions de l'Ajuntament i del seu àmbit competencial, o en qualsevol altre supòsit previst a la normativa vigent.

Quins drets teniu en relació amb les dades que ens heu proporcionat?

Podreu exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, així com el de revocació al consentiment atorgat, en els termes establerts per la legislació vigent, mitjançant una instància, a qualsevol oficina d'atenció ciutadana o per internet a través de la Seu Electrònica de l'Ajuntament (<https://seuelectronica.terrassa.cat>).

NOTIFICACIÓ ELECTRÒNICA

(arts. 41 i 43 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques)

La notificació electrònica és un sistema ràpid i eficaç que permet agilitzar les comunicacions entre l'Ajuntament i la ciutadania. Per tal de poder realitzar la notificació electrònica necessitem l'autorització de la persona interessada. Aquesta autorització la podeu fer en el mateix moment de la sol·licitud i caldrà que faciliteu una adreça de correu electrònic i un número de telèfon mòbil.

Quan l'Ajuntament hagi resolt la vostra sol·licitud rebreu un correu electrònic a l'adreça que heu donat en el moment de la sol·licitud. En aquest correu electrònic hi trobareu l'adreça d'internet (URL) de l'espai de notificacions electròniques de l'Ajuntament, on podreu accedir a la notificació, seleccionant un d'aquests dos sistemes:

1. Si disposeu d'un certificat digital (DNI electrònic, certificat Idcat,...), podeu utilitzar-lo per identificar-vos i visualitzar la notificació.
2. Amb clau d'accés. El sistema us enviarà, a través d'un missatge SMS al telèfon mòbil que heu facilitat en la sol·licitud, una clau d'accés, que haureu d'introduir en l'espai de notificacions electròniques del web per tal d'accedir al contingut de la notificació.

Des del moment del dipòsit de la notificació disposeu de 10 dies naturals per accedir a la vostra notificació electrònica. Si transcorregut el termini de 10 dies no heu accedit a la notificació, aquesta s'entendrà rebutjada i l'acte es donarà per notificat.

Podreu revocar l'autorització de notificació electrònica en qualsevol moment mitjançant presentació en qualsevol registre municipal de l'imprès corresponen a tal efecte, o amb l'enviament del formulari de la Seu electrònica <https://seuelectronica.terrassa.cat>.

Truqueu al 010 (o 900 922 010 des de fora de Terrassa) per demanar informació sobre tramitació municipal

Registre General de documents OFICINA D'ATENCIÓ CIUTADANA PL. DIDO	
Entrada núm.:	(5-E) 12-02-2018 184546
Data:	12-02-2018 18:45:46
Servei destinatari:	ALCALDIA Raval de Montserrat, 14 - 08221 Terrassa 93 739 70 00

1. DADES PERSONALS

SOL·LICITANT

Nom i cognoms / Raó social	Document identitat / NIF
MINA PUBLICA D'AIGUES DE TERRASSA SA	0A08015570

REPRESENTANT

Nom i cognoms / Raó social	Document identitat / NIF

DADES DE CONTACTE

Carrer, plaça...			Població
CA DE LA SOCIETAT, 26			08221 TERRASSA
Telèfon	Fax	Telèfon mòbil	Correu electrònic
937362820			

- ☐ Vull rebre notificació electrònica* de tots els actes d'aquest procediment en aplicació del què disposa la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. A tal efecte, facilito en la present sol·licitud, el **correu electrònic** i el **telèfon mòbil** (on rebreu per SMS un número PIN que us permetrà accedir al document).

2. EXPOSO I DEMANO

Reclamació contra les il·legalitats contingudes en el Pressupost per a l'exercici 2018
Expedient: Ref.: AAMA 514/2017

Indiqueu el número d'expedient, si us referiu a un procediment ja iniciat

3. DOCUMENTS APORTATS (*)

(*) Els documents presentats en format digital o digitalitzats pel sistema de registre municipal estan recollits en el comprovant adjunt a aquesta sol·licitud.

Signatura i data

Terrassa, 12-02-2018

IL·LM. SR. ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT DE TERRASSA

D'acord amb la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques, el servei responsable realitzarà les consultes de dades, dels fitxers propietat de l'Ajuntament de Terrassa, que siguin precises per a la tramitació i resolució de la present sol·licitud.

Al dors trobareu informació relativa a la protecció de dades de caràcter personal (Llei 15/1999), i sobre la notificació electrònica (Llei 39/2015)

PROTECCIÓ DE DADES DE CARÀCTER PERSONAL

Informació important

(Articles 5 i 6 de la Llei orgànica 15/1999 de protecció de dades de caràcter personal)

És obligatori omplir tots els camps de la instància. Per què?

Perquè l'article 66 de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix que les sol·licituds que es formulin a l'Administració hauran de contenir les dades que s'assenyalen al formulari.

Quin tractament rebran les vostres dades personals?

- Les dades personals que ens proporcioneu seran sotmeses a un tractament automatitzat, de caràcter confidencial, en els fitxers creats per l'Ajuntament de Terrassa, amb la finalitat de poder tramitar la vostra sol·licitud. Aquests fitxers han estat publicats en el BOP i els podeu consultar en el Registre General de Protecció de Dades, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
- Qualsevol altre tractament no previst en els indicats fitxers requerirà el vostre consentiment inequívoc, llevat de la utilització que pugui fer-ne l'Ajuntament de Terrassa per enviar-vos informació oficial o d'interès ciutadà, o qualsevol altre actuació compresa dins l'exercici de les funcions de l'Ajuntament i del seu àmbit competencial, o en qualsevol altre supòsit previst a la normativa vigent.

Quins drets teniu en relació amb les dades que ens heu proporcionat?

Podreu exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, així com el de revocació al consentiment atorgat, en els termes establerts per la legislació vigent, mitjançant una instància, a qualsevol oficina d'atenció ciutadana o per internet a través de la Seu Electrònica de l'Ajuntament (<https://seuelectronica.terrassa.cat>).

NOTIFICACIÓ ELECTRÒNICA

(arts. 41 i 43 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques)

La notificació electrònica és un sistema ràpid i eficaç que permet agilitzar les comunicacions entre l'Ajuntament i la ciutadania. Per tal de poder realitzar la notificació electrònica necessitem l'autorització de la persona interessada. Aquesta autorització la podeu fer en el mateix moment de la sol·licitud i caldrà que faciliteu una adreça de correu electrònic i un número de telèfon mòbil.

Quan l'Ajuntament hagi resolt la vostra sol·licitud rebreu un correu electrònic a l'adreça que heu donat en el moment de la sol·licitud. En aquest correu electrònic hi trobareu l'adreça d'internet (URL) de l'espai de notificacions electròniques de l'Ajuntament, on podreu accedir a la notificació, seleccionant un d'aquests dos sistemes:

1. Si disposeu d'un certificat digital (DNI electrònic, certificat Idcat,...), podeu utilitzar-lo per identificar-vos i visualitzar la notificació.
2. Amb clau d'accés. El sistema us enviarà, a través d'un missatge SMS al telèfon mòbil que heu facilitat en la sol·licitud, una clau d'accés, que haureu d'introduir en l'espai de notificacions electròniques del web per tal d'accedir al contingut de la notificació.

Des del moment del dipòsit de la notificació disposeu de 10 dies naturals per accedir a la vostra notificació electrònica. Si transcorregut el termini de 10 dies no heu accedit a la notificació, aquesta s'entendrà rebutjada i l'acte es donarà per notificat.

Podreu revocar l'autorització de notificació electrònica en qualsevol moment mitjançant presentació en qualsevol registre municipal de l'imprès corresponen a tal efecte, o amb l'enviament del formulari de la Seu electrònica <https://seuelectronica.terrassa.cat>.

Truqueu al 010 (o 900 922 010 des de fora de Terrassa) per demanar informació sobre tramitació municipal

Expedient: Procediment d'establiment de forma de gestió del servei d'abastament d'aigua a Terrassa – Ref. AAMA 514/2017

AL PLE DE L'EXCM. AJUNTAMENT DE TERRASSA

Josep Lluís Armenter Ferrando, amb en la seva condició de Director General i actuant en nom i representació de **Mina Pública d'Aigües de Terrassa, S.A.** (en endavant, "MPAT"), segons s'acredita mitjançant escriptura de poder que s'acompanya com a **document núm. 1**, i amb domicili a efectes de notificacions a Terrassa, carrer de la Societat, 26, (08221 Barcelona), davant l'Excm. Ajuntament de Terrassa comparec i, com millor escaigui en Dret, DIC:

1) Que, en data 23 de gener de 2018, s'ha publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona l'anunci de conformitat amb allò que es preveu en l'article 169.1 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (en endavant, el "TRLRHL") als efectes de que es puguin presentar reclamacions i al·legacions a l'aprovació inicial del pressupost general de l'Ajuntament de Terrassa per a l'exercici 2018 (en endavant, el "Pressupost"). El termini per a la presentació de reclamacions és de quinze dies hàbils des de la publicació en el diari oficial.

2) Que el Pressupost aprovat inicialment posa de manifest aspectes transcendents per a dos expedients tramitats per l'Ajuntament: (i) en primer lloc, i lògicament, el propi expedient d'aprovació del Pressupost per a 2018; i (ii) en segon lloc, el procediment d'establiment de forma de gestió del servei d'abastament d'aigua a Terrassa (Ref. AAMA 514/2017). És per aquest motiu que el present escrit d'al·legacions es presenta per duplicat als efectes que sigui incorporat i valorat en ambdós expedients.

3) Que, als efectes del procediment d'aprovació del Pressupost per a 2018, de conformitat amb l'article 169.1 del TRLRHL, el meu mandant formula en temps i forma RECLAMACIÓ contra les il·legalitats contingudes en el Pressupost aprovat inicialment, sobre la base de les següents

AL·LEGACIONS

PRIMERA.- EL PRESSUPOST PER A L'EXERCICI 2018 NO CONTEMPLA LES CONSEQÜÈNCIES DELS PROPIS ACORDS DE L'AJUNTAMENT REFERENTS A LA FUTURA GESTIÓ DIRECTA DEL SERVEI D'ABASTAMENT D'AIGUA PER UNA ENTITAT PÚBLICA EMPRESARIAL LOCAL DE NOVA CREACIÓ. LA SITUACIÓ PRESSUPOSTÀRIA DE L'AJUNTAMENT IMPEDEIX L'ASSUMPCIÓ DELS EFECTES D'AQUESTS ACORDS

1.- Els acords de l'Ajuntament sobre el servei d'abastament d'aigua i el seu impacte en el Pressupost de 2018.

El present escrit d'al·legacions es fonamenta en el fet que el Pressupost s'aprova en un context d'importants limitacions pressupostàries i de disponibilitat de recursos. En aquest context, els acords adoptats per l'Ajuntament en matèria d'abastament d'aigua – l'establiment d'una nova forma de gestió directa a través d'una entitat pública empresarial de nova creació– afectaran al Pressupost i provocaran que es vulnerin les obligacions legals d'estabilitat pressupostària i de sostenibilitat financera i que el Pressupost no pugui absorbir aquestes noves despeses; fet que comportarà, conseqüentment, que l'Ajuntament es trobi en el risc de situar-se subjecte a un nou Pla Econòmic Financer.

S'ha de destacar que l'Ajuntament de Terrassa ja es va veure sotmès a un pla econòmic-financer en els anys 2016 a 2017 –per incompliment de la regla de despesa–, fet que comportà, entre altres qüestions, que l'Ajuntament no pogués constituir entitats instrumentals, com són societats mercantils públiques o entitats empresarials públiques locals, d'acord amb allò que es preveu en la disposició addicional novena, apartat primer, de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (en endavant, la "LBRL").

S'ha de tenir en compte que, tal com s'acreditarà al llarg d'aquest escrit, la documentació que conforma el Pressupost permet concloure, ja d'entrada i sense prendre en consideració els efectes dels acords sobre la nova forma de gestió directa del

servei d'abastament d'aigua, que s'incomplirà la regla de despesa i l'objectiu d'estabilitat pressupostària al que es troba subjecte la Corporació.

Sense perjudici de l'anterior, s'ha de tenir en compte que el Pressupost no ha reflectit els impactes que els acords adoptats per l'Ajuntament en matèria de la nova forma de gestió directa del servei d'abastament d'aigua causaran en el Pressupost. Així ens ho confirma l'Informe Econòmic Financer evacuat pel Director de Serveis Econòmics i Financers, de 18 de desembre de 2017 (en endavant, "l'Informe Econòmic-Financer") (pàgina 2, últim paràgraf):

"Cal fer menció per la seva importància el procés de canvi de sistema de gestió del servei públic d'abastament d'aigua, del qual, el Ple ha aprovat que sigui gestionat a través d'una entitat pública empresarial. Al no haver finalitzat tots els tràmits per la seva constitució aquesta entitat no pot formar encara part de l'expedient del Pressupost. En el moment en què finalitzin tots els tràmits l'Ajuntament haurà d'adoptar els acords i fer els tràmits pertinents en relació al seu pressupost i el seu efecte".

Així les coses, tot i que es reconeix l'impacte que tindran aquests acords, els seus efectes no es recullen en el Pressupost. A més, si s'analitza el pressupost de despeses es pot observar que l'única partida establerta per al "Cicle de l'Aigua" és la següent:

1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	21400 REPARACIO VEHICLES	400,00
1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	22100 ENERGIA ELECTRICA	5.000,00
1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	22101 AIGUA	500,00
1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	22103 COMBUSTIBLES I CARBURANTS	200,00
1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	22602 PUBLICITAT I PROPAGANDA	150.000,00
1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	22706 ESTUDIS I TREBALLS TECNICS	155.000,00
1533	16002 CICLE DE L'AIGUA	22799 ALTR. TREBALLS REALIT PER ALTR. EMPRES I PROFE	853.500,00
Total			
16002	CICLE DE L'AIGUA		1.164.000,00

Doncs bé, tal i com veurem, aquesta partida –la qual es troba subjecta a importants retencions– és manifestament insuficient per fer front a les obligacions que es derivaran dels acords sobre la nova forma de gestió directa del servei d'abastament d'aigua. D'aquesta manera, els efectes dels acords en matèria d'abastament d'aigua agreujaran en gran mesura els incompliments que ja d'entrada presenta el Pressupost en matèria de sostenibilitat financera i estabilitat pressupostària.

Concretament, fem referència als acords següents adoptats per l'Ajuntament de Terrassa sobre el servei d'abastament d'aigua:

- (i) Acords del Ple de l'Ajuntament de Terrassa, d'1 de desembre de 2016, referents al servei d'abastament d'aigua (en endavant, el "Acords del Ple de 1 de desembre de 2016"), pels quals es resolgué:
 - a. Declarar l'extinció de la "*concesión administrativa para la explotación del Servicio de abastecimiento y suministro de aguas*" atorgada per l'Ajuntament de Terrassa a MPAT l'any 1941 (en endavant, la "Concessió de 1941").
 - b. Imposar a MPAT una pròrroga forçosa per a la prestació del servei d'abastament d'aigua a Terrassa, posteriorment a l'extinció de la Concessió de 1941 (en endavant, la "Pròrroga Forçosa"). Aquesta Pròrroga Forçosa es produí des de el dia 10 de desembre de 2016 per un període màxim de 6 mesos. No obstant, transcorregut aquest període, l'Ajuntament ha adoptat ulteriors Pròrroques Forçoses per períodes successius de 6 mesos.
 - c. Aprovar definitivament la relació de béns i drets de MPAT a revertir a favor de l'Ajuntament per l'extinció de la Concessió de 1941 (en endavant, la "Reversió").
- (ii) Acords del Ple de l'Ajuntament de Terrassa, de 7 de setembre de 2017, publicats en el DOGC de 27 de setembre de 2017 (en endavant, els "Acords del Ple de 27 de setembre de 2017"), pels quals es resolgué:
 - a. Prendre en consideració la Memòria elaborada per la comissió d'estudi per a la determinació de la forma més sostenible i eficient de la gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa i, conseqüentment, aprovar inicialment la forma de gestió directa, mitjançant l'entitat pública empresarial local, d'aquest servei (en endavant, la "Memòria").

- b. Aprovar inicialment la constitució i estatuts pels quals es regeix l'entitat pública empresarial local "AIGUA DE TERRASSA, EPEL" (en endavant, "l'EPEL").
- c. Aprovar inicialment el Reglament del servei municipal d'abastament domiciliari i estalvi d'aigua en el municipi de Terrassa.
- d. Sotmetre a informació pública els anteriors acords per tal de que els interessats puguin formular al·legacions.

Doncs bé, tan els Acords del Ple de 1 de desembre de 2016 com els Acords del Ple de 27 de setembre de 2017 tenen uns efectes que impacten clarament en el Pressupost, sense que aquest no hagi previst aquests efectes.

Succintament, les afectacions són les següents:

- (i) La Reversió de béns i drets de MPAT a favor de l'Ajuntament, aprovada en els Acords del Ple de 1 de desembre de 2016, comportarà que l'Ajuntament hagi d'indemnitzar a MPAT, com a conseqüència del recurs contenciós-administratiu interposat per la meua representada. El Pressupost no pot suportar aquesta indemnització no prevista.

Mitjançant els Acords del Ple de 1 de desembre l'Ajuntament adoptà la Reversió, i la relació de bens i drets de MPAT a revertir a favor de l'Ajuntament degut a l'extinció de la Concessió de 1941.

La relació de béns a revertir és altament controvertida entre l'Ajuntament i MPAT, atès que l'Ajuntament s'extralimita en la identificació dels béns i drets de MPAT que havien de revertir en favor de l'Ajuntament. En efecte, l'Ajuntament s'apropia de béns i drets privats de MPAT que no estan relacionats ni vinculats a la Concessió de 1941 i la seva extinció i reversió. Per tant, l'Ajuntament dugué a terme una expropiació per via de fet dels susdits béns i drets.

Aquesta expropiació per via de fet fou un dels motius que justificaren que MPAT interposés un recurs contenciós-administratiu contra els Acords del Ple de 1 de desembre de 2016. Aquest recurs es tramita sota el número de procediment 444/2016 seguit davant el Jutjat de lo Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona.

Doncs bé, si l'Ajuntament vol adquirir aquests béns i drets de propietat privada de MPAT, haurà de dur a terme la corresponent expropiació i el pagament de la indemnització. Aquesta serà la conseqüència de l'estimació de l'esmentat recurs contenciós-administratiu.

Doncs bé, sense perjudici de l'anterior, el propi Ajuntament reconeix que en el procediment de liquidació de la Concessió de 1941, que encara no ha finalitzat, l'Ajuntament haurà d'abonar una indemnització a MPAT. I l'import que tindria previst l'Ajuntament pagar a MPAT en concepte d'indemnització ascendiria a un mínim d'uns dos milions d'euros –s'acompanya com a document núm. 2 un article del Diari de Terrassa en el que es contenen aquestes declaracions de representants municipals en aquest sentit–.

L'import de la indemnització reconeguda per l'Ajuntament és radicalment insuficient i no es correspon amb el valor dels actius i drets de MPAT. No obstant això, el Pressupost no podria ni tan sols suportar l'impacte d'aquesta indemnització (per un import de només dos milions d'euros) sense vulnerar les obligacions d'estabilitat pressupostària i de sostenibilitat financera.

No cal dir que molt menys podria suportar l'impacte real de l'import de la indemnització que correspondria a MPAT que és molt superior, atenent a la necessitat d'expropiar béns i drets de propietat privada de MPAT que l'Ajuntament pretén adquirir gratuïtament, tal com s'ha acreditat en el procés judicial i en el procediment de liquidació de la Concessió de 1941.

- (ii) L'aprovació de la forma de gestió directa del servei determinada en la Memòria i la creació de l'EPEL provocaran que l'Ajuntament incompleixi greument les obligacions en matèria d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Els Acords del Ple de 7 de setembre de 2017 han aprovat inicialment el canvi de modalitat de gestió del servei d'abastament per a que aquest sigui prestat directament per l'Ajuntament mitjançant l'EPEL. Aquests acords es van fonamentar en la *"Memòria elaborada per la comissió d'estudi per a la determinació de la forma més sostenible i eficient de la gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, creada per acord del Ple municipal de data 27 d'abril de 2017"* (la Memòria).

La Memòria té per finalitat exposar els fonaments jurídics, econòmics i tècnics pels quals la forma de gestió escollida és la “*mes sostenible i eficient*”, de conformitat amb allò exigint en l'article 85.2 de la LBRL. No obstant, els fonaments jurídics, econòmics i tècnics de la Memòria incorregueren en errors, omissions i incorrectes valoracions que comporten que les seves conclusions hagin de ser rebutjades.

A tals efectes, MPAT presentà en data 10 de novembre de 2017 al·legacions dins del tràmit d'informació pública dels Acords del Ple de 7 de setembre, en les que aportà, entre altres informes i dictàmens, els següents:

- a. “Nota sobre el cambio de forma de gestión del servicio de suministro de agua de Terrassa y la documentación justificativa presentada por el Ayuntamiento” emès pels professors d’economia financera i comptabilitat de la Universitat de València, el Sr. Vicente Montesinos (catedràtic) i la Sra. Rosa M^a Dasi (professora titular), de data 8 de novembre de 2017 (d’ara en endavant, “l’Informe Montesinos-Dasi”).

En l'Informe Montesinos-Dasi, el qual s'aporta com a document núm. 3, es conclou que la Memòria no ha acreditat el compliment de les exigències d'estabilitat pressupostària, regla de despesa i sostenibilitat financera, per part de la gestió directa del servei per l'EPEL.

Així, en primer lloc cal destacar que no és controvertit que l'Ajuntament de Terrassa estava subjecte en els anys 2016 i 2017 a un Pla Econòmic-Financer. Això li impedia constituir noves entitats, de conformitat amb la disposició addicional novena de la LBRL. Per tant, no és possible la constitució d'una EPEL.

En segon lloc, l'Informe Montesinos-Dasi explica que la metodologia seguida per la Memòria no és rigorosa, atès que barreja de forma inadequada els criteris de rendibilitat econòmic i recuperació de la inversió, amb els de sostenibilitat i eficiència; quan són aquests darrers els que han de quedar acreditats de manera prioritària i pels seus propis criteris. I, a més, la Memòria aplica aquesta barreja de criteris de manera indiscriminada a totes les formes de gestió del servei quan aquests criteris no tenen una aplicació homogènia. Així mateix, la Memòria ha omès variables significatives com ara la productivitat del servei, el risc operacional, les sinèrgies i el cost de les modalitats indirectes, fet que invalida, segons l'Informe Montesinos-Dasi, les conclusions de la Memòria.

En tercer lloc, i sent especialment rellevant als efectes que ara ens ocupen, **l'Informe Montesinos-Dasi explica que l'EPEL és una entitat que ha de consolidar amb l'Ajuntament de Terrassa** de conformitat amb les regles del SEC 2010. Aquest fet comporta un seriós factor de risc per al compliment de les exigències de sostenibilitat financera i d'estabilitat pressupostària, sobretot si tenim en compte el progressiu deteriorament de la

capacitat de finançament de l'Ajuntament, com es comprovava en els pressupostos de l'any 2017 i com fa palès els Pressupostos de l'any 2018.

- b. "Informe sobre determinación del Impacto de "Aigua de Terrassa, E.P.E.L." en los niveles de déficit y deuda públicos: aplicación de los criterios del Sistema Europeo de Cuentas (SEC-2010)", emès per les professors Ester Marco (Universitat Autònoma de Madrid) i Ana Belén Macho (Universitat Pompeu Fabra), en data 8 de novembre de 2017 (d'ara en endavant, l'"Informe Marco-Macho").

L'Informe Marco-Macho, el qual s'aporta com a document núm. 4, analitza les premisses de la Memòria, referents a que, suposadament –i de manera incorrecta– l'EPEL no hauria de sectoritzar amb l'Ajuntament de Terrassa segons les regles del SEC 2010.

L'Informe Marco-Macho conclou que, a diferència del que sosté la Memòria, l'EPEL sí que ha de sectoritzar amb l'Ajuntament de Terrassa. Aquesta conclusió comporta que l'EPEL queda més limitada per a poder assumir inversions i despeses prioritàries i, en definitiva, implica la inviabilitat de l'EPEL com a forma de gestió directa per no complir amb allò indicat en la Memòria i les finalitats en ella establertes.

En aquest context, en el que l'EPEL consolidarà necessàriament amb l'Ajuntament d'acord amb els criteris del Sistema Europeu de Comptes (SEC 2010), les previsions de la Memòria i els Acords del Ple de 7 de setembre de 2017 tenen una incidència essencial en el Pressupost, tal com ja afirma l'Informe Econòmic-Financer.

En efecte, en primer lloc, s'ha de tenir en compte que la totalitat dels ingressos i despeses de l'EPEL s'hauran de computar en el Pressupost consolidat de

l'Ajuntament, aplicant-se els requisits de compliment del principi d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera i la regla de despesa.

Endemés, també s'haurà de computar l'endeutament al que hagi de recórrer l'EPEL. En aquest sentit s'ha de tenir en compte que la pròpia Memòria ja preveu que, només per començar l'activitat, l'EPEL necessiti un crèdit de 3,4 milions d'euros (pàgina 295):

"En una primera aproximació, amb les hipòtesis que s'han considerat, el servei no genera prou flux de caixa per assumir les inversions de manteniment plantejades sense recórrer a algun tipus d'ancoratge inicial, ja sigui per deute o per una dotació pressupostària d'un altre tipus. Aquest problema es corregiria si el primer any, en lloc dels €1,5M d'inversió anual, s'invertís només €1M.

D'altra banda, seria necessari dotar el servei dels fons necessaris per assumir els costos en què s'incorrerà fins que es cobri el primer període de facturació. A falta d'una anàlisi de fluxos de caixa mensuals, que no és objecte d'aquest estudi, i en un escenari de màxims, seria necessari dotar de recursos financers, de forma transitòria per import de fins a 4 mesos de despeses, cosa que implica uns €4M. Aquest escenari, insistim, de màxims i aproximat assumeix que les despeses es paguen al comptat i que no es cobra fins que es finalitza el període màxim de pagament de 30 dies després de la facturació del primer trimestre. Una vegada cobrat el primer trimestre, la necessitat d'ancoratge s'equilibra. Fent una anàlisi menys conservadora, tenint en compte les despeses que no es paguen al comptat, les necessitats d'ancoratge màximes estimades ascendrien a 3,4 ME, aproximadament. Aquest punt també incideix en la capacitat d'inversió que s'ha esmentat anteriorment. Així, si no es dotés el servei amb recursos per assumir les necessitats de circulat que s'han esmentat, només es generarien fons lliures per invertir cap a l'última part de l'any".

Per tant, encara que es reduïssin les inversions durant el primer any –fet que és contrari a la major eficiència suposadament perseguida amb el canvi de modalitat

de gestió- l'EPEL requeriria d'entre 3,4 i 4 milions d'euros de finançament del seu circulant.

Necessitat de finançament que molt probablement serà superior si tenim en consideració l'impacte que tindrà el recent increment del 12% de tarifes d'ATLL-Concessionària de la Generalitat de Catalunya en el model proposat per l'Ajuntament de Terrassa en la Memòria, en el que es justifica un increment de la compra d'ATLL en substitució dels actuals recursos locals que són titularitat de Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA; si tenim en consideració que segurament s'hauran d'executar inversions per sobre de les previstes en la Memòria al ser del tot injustificada la reducció de les inversions en el servei d'abastament d'aigua durant el primer any, si atenem a l'històric d'inversions dels darrers exercicis; i si tenim en consideració d'altres costos que de segur es produiran en matèria de personal, no sols per la pèrdua de les actuals economies d'escala, que aquesta part va posar de manifest i va justificar mitjançant l'informe pericial elaborat per HERAS Enginyers acompanyat com a document nº 6, sinó també els costos que segurament comportaran les modificacions de condicions de treball i d'eventuals rescissions de contracte laborals com a conseqüència de la reorganització estructural i de llocs de treball que preveu la Memòria segons posava de manifest l'informe dels catedràtics del Departament de ciències jurídiques de la Universitat d'Alcalà Miguel Sánchez Morón i Eva Desdentado Darroca, acompanyat com a document nº 2, així com també pel propi cost de personal considerat en la Memòria el qual és inferior al real, segons informació facilitada en diverses ocasions a l'Ajuntament de Terrassa per part de Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA.

Les anteriors consideracions ens mostren que els Acords del Ple de 1 de desembre de 2016 i de 7 de setembre de 2017 tindran una afectació molt important sobre els

Pressupostos i, en especial, sobre el compliment –o la falta d'aquest– dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera i de la regla de despesa.

Concretament, el compliment d'aquests principis es veurà afectat (i) per la indemnització que l'Ajuntament haurà d'abonar a MPAT derivada del Projecte de Reversió – un mínim de 2 milions d'euros–, (ii) pel còmput consolidat dels ingressos i despeses de l'EPEL i (iii) pel finançament que requerirà l'EPEL –entre 3,4 i 4 milions d'euros–, comptant que es redueixen les inversions establertes en la Memòria –fet que és manifestament contrari a la suposada major eficiència que es persegueix–.

2.- La falta de previsions en el Pressupost sobre els anteriors impactes suposa que no sigui creïble i que s'incomplixin les obligacions d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Tal com s'acaba d'exposar, els Acords del Ple de 1 desembre de 2016 i de 27 de setembre de 2017 impacten de manera molt rellevant en el Pressupost, sense aquest últim contingui cap tipus de previsió al respecte.

El Pressupost no estableix cap previsió sobre la indemnització que hauria de pagar a MPAT com a conseqüència de la liquidació de la Concessió de 1941. Inclús si acceptéssim (*quod non*) l'import molt reduït de la indemnització, per valor de dos milions d'euros, ni tan sols aquest import podria ser suportat en el Pressupost. Aquest fet resulta especialment preocupant si tenim en compte que aquesta indemnització no serà en cap cas de tan sols dos milions d'euros, sinó de varies desenes de milions d'euros.

Tampoc conté cap referència o previsió sobre la consolidació de l'EPEL en el Pressupost de l'Ajuntament, als efectes de que computi la totalitat de les seves despeses e ingressos i la necessitat de finançament del circulat de l'EPEL.

D'aquesta manera, el Pressupost de 2018 es fonamenta en meres aparences que no són creïbles i que no permeten defensar que l'Ajuntament estigui complint amb les seves obligacions d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. En efecte, tal com veurem en

l'al·legació següent, el Pressupost incompleix per si mateix aquestes obligacions, sense necessitat de tenir en compte els efectes dels susdits acords. Per tant, ja d'entrada aquest fet impedeix que l'Ajuntament pugui constituir l'EPEL i assumir la gestió directa del servei.

Sense perjudici de l'anterior, en cas que els Acords del Ple de 1 de desembre de 2016 i de 7 de setembre de 2017 despleguessin els seus efectes, l'incompliment de les obligacions en matèria d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera seria molt més rellevant, fet que podria comprometre la viabilitat futura de l'Ajuntament de Terrassa.

Per tant, s'ha de concloure que el Pressupost no reflecteix la realitat de les despeses a les que eventualment –si els esmentats acords despleguen els seus efectes– haurà de fer front l'Ajuntament. Així les coses, aquesta situació sols s'entén si es persegueix, de manera clarament improcedent, un objectiu de fets consumats; en el que es vulgui crear l'EPEL tot i sabent que això comportarà un greu incompliment de les obligacions pressupostàries que afectarà a la viabilitat de l'Ajuntament de Terrassa durant els exercicis posteriors.

En aquest sentit, resulta il·lustrativa la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Galicia de 23 de setembre de 2010 (JUR 413553):

“[...] no cabe negar que los gastos máximos que se autorizan en el presupuesto se pueden elevar con ulteriores modificaciones de éste y que los ingresos son meras previsiones que se pueden o no cumplir. lo que sólo se irá conociendo a lo largo de las sucesivas fases de ejecución de unos y otros y, finalmente, con su liquidación dentro del trimestre natral siguiente, pero es que lo que en este caso se analiza es la aprobación del presupuesto del ejercicio de 2006 que, según se ha indicado y razonado, no resulta verosímil, ya que parte de un remanente negativo del ejercicio anterior ya conocido (por haberse liquidado), que neutraliza con la tercera alternativa que permite el artículo 193, esto es, con la aprobación del nuevo presupuesto (del año 2006) que, pese a contemplar un superávit inicial en cuantía no inferior al déficit, no resulta creíble en la magnitud de los gastos autorizados, por lo que parece que su aprobación tuvo en cuenta más el aspecto formal de cuadrar las cuentas que el material de

responder a su verdadera finalidad, que no es otra que la de afrontar los pagos necesarios para cubrir los servicios a que viene obligada la entidad local”.

Efectivament, el superàvit hipotètic previst per l'exercici 2018 no sembla creïble atès que sembla que sigui el resultat d'un exercici d'encaix artificial dels comptes per tal d'oferir una aparença de compliment de les regles d'estabilitat pressupostària. Però aquest mínim superàvit no resisteix l'impacte en el Pressupost de la internalització dels costos reals i l'endeutament per l'assumpció de la gestió directa del servei (de manera molt especial, en allò referent als costos dels treballadors, endeutaments, inversions, etc.), ni de la indemnització a que tindrà dret MPAT per l'aportació dels seus bens i drets no relacionats amb la Concessió de 1941.

Així les coses, no ens trobem davant d'un equilibri pressupostari real i efectiu, sinó tan sols enfront d'un superàvit merament formal i aparent, que no aconsegueix complir amb les exigències de la normativa d'estabilitat pressupostària. I és que el Pressupost aprovat inicialment no és coherent ni amb els Acords del Ple de 1 de desembre de 2016 ni amb els de 27 de setembre de 2017, que generen l'assumpció de costos per part de l'Administració que no tenen reflex en el Pressupost aprovat inicialment.

En aquest sentit, resulta d'interès portar a col·lació la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó, de 11 de gener de 2011 (JUR 119913):

“[...] la nivelación es condición, más allá de la mera igualdad aritmética entre las cifras de ingresos y gastos, al cumplimiento de una serie de premisas que permitan afirmar que es efectiva y no solamente formal, entre las que ahora nos interesa resaltar la existencia de la unívoca relación y de la coherencia interna necesarias entre las previsiones de determinados ingresos y los créditos de determinados gastos cuando entre ellos existe una correlación por tratarse de operaciones vinculadas o de proyectos con financiación afectada (art. 165.2 TRLHL)”.

Conseqüentment, es produeix una clara incoherència entre les previsions del Pressupost i els Acords del Ple de l'Ajuntament de 1 de desembre de 2016 i de 27 de setembre de 2017.

Aquesta fet palesa que el Pressupost aprovat inicialment resulta contrari a Dret i, conseqüentment ha de ser rebutjat i corregit.

SEGONA.- ELS PRESSUPOSTOS INCOMPLEIXEN, PER SÍ MATEIXOS I SENSE NECESSITAT D'INCORPORAR ELS EFECTES DELS ACORDS EN MATÈRIA D'ESTABLIMENT D'UNA NOVA FORMA DE GESTIÓ DIRECTA DEL SERVEI D'ABASTAMENT D'AIGUA, ELS PRINCIPIS D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA I SOSTENIBILITAT FINANCERA. AQUEST FET IMPOSSIBILITAT JA D'ENTRADA QUE ES PUGUI CONSTITUIR L'EPEL I ASSUMIR LA GESTIÓ DIRECTA DEL SERVEI

1.- Plantejament.

Tal com veurem en els apartats següents, el anàlisi del Pressupost, juntament amb l'experiència dels exercicis immediatament anteriors, en els que l'Ajuntament es va veure sotmès inclús a un Pla Econòmic-Financer; permet afirmar que, sens perjudici del anàlisi respecte del projecte de l'Ajuntament de municipalitzar el servei d'abastament d'aigua i establir l'EPEL, es produirà un nou incompliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera previstos en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (en endavant, la "LOEPiSF"), amb les greus conseqüències i limitacions que els susdits incompliments generen.

En aquest sentit, el Pressupost preveu ja, *ab initio*, marges de compliment d'aquests principis molt estrets sobre els que es presenten importants dubtes de credibilitat en les previsions efectuades. No pot oblidar-se que l'Ajuntament de Terrassa ja incomplí un dels principis –la regla de despesa– en la liquidació dels pressupostos de l'exercici 2015, fet que comportà l'obligació d'aprovar un Pla Econòmic-Financer per als anys 2016 i 2017.

S'ha de recordar que els principis de la LOEPiSF es concreten en les tres regles que s'enuncien a continuació, el compliment de les quals serà detalladament analitzat:

- Estabilitat pressupostària: equilibri o superàvit estructural.

- Aplicació de la regla de despesa.
- Sostenibilitat financera.

Endemés, s'ha de posar de manifest que el Pressupost parteix d'una incògnita derivada del fet que no s'hagi aprovat la Llei de Pressupostos de l'Estat per l'anv 2018.

En efecte, en la pàgina 11 de la Memòria s'estableix que es desconeix quina serà la participació en els tributs de l'Estat. Doncs bé, tot i que es desconeix quina serà aquesta participació, en el Pressupost s'estableix una previsió d'augment de 2,1 milions d'euros.

No fa falta dir que aquesta previsió pot acabar no sent real. És per aquest motiu que, a pesar de que es preveu aquest import, en la pròpia Memòria s'indica que no es podrà disposar de l'import fins que es confirmi la previsió –si s'acaba confirmant–. En cas que no es confirmés, l'Ajuntament disposaria de 2,1 milions d'euros menys dels previstos, fet que perjudicaria encara més els objectius de compliment del principi d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. Per tant, novament ens trobem davant de previsions merament formals que no es corresponen amb la realitat.

Concretament, en la Memòria s'indica el següent:

“En primer lloc, degut a que al fer el pressupost desconexem la informació relativa a la Participació en els tributs de l'Estat, que hores d'ara no ha estat comunicada, el que ha obligat a fer estimacions sobre les que no tenim cap seguretat i confirmació i que aconsellen mantenir cauteles fins que aquestes esdevinguin segures. En base a les estimacions realitzades s'ha considerat una previsió d'augment de 2,1 milions d'€, que no es podran disposar fins a la conformació d'aquesta previsió”.

Per tant, tenint en compte que els marges de compliment són tan estrets i que aquests es fonamenten (i) en retencions de partides de costos i (ii) en previsions d'ingressos sobre les que no existeix una certesa raonable de que s'acabin materialitzant; es pot concloure ja que el Pressupost no dona compliment a les previsions de la LOEPiSF.

Com veurem, aquest incompliment impedeix ja d'entrada que els Acords del Ple d'1 de desembre de 2016 i de 7 de setembre de 2017 puguin desplegar els seus efectes. No s'ha

d'esperar a que el dany ja s'hagi produït i que l'incompliment de les obligacions pressupostàries sigui ja irreparable.

2.- El marc normatiu del Pressupost és erroni. Aquest error té un rellevància cabdal per considerar que l'EPEL ha de consolidar amb l'Ajuntament.

Amb caràcter previ a analitzar el Pressupost des del punt de vista del compliment de les obligacions en matèria de estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, ens hem de referir a un error en la normativa de referencia que s'ha utilitzat per elaborar el Pressupost.

Així les coses, en el dictamen del President de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Govern Obert, de 8 de gener de 2018, s'indica el següent:

"L'objectiu d'estabilitat que ha estat aprovat pel conjunt d'Entitats locals per l'any 2018 és d'equilibri o superàvit computat en termes de capacitat de finançament d'acord amb la definició continguda en el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals (SEC 95)".

Aquesta referència al SEC 95 és errònia. En efecte, la normativa aplicable per a obtenir correctament la "capacitat finançament" es el SEC 2010, aprovat pel Reglament (UE) núm. 549/2013, del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2013, relatiu al Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals de la Unió Europea; el qual substitueix l'anterior Reglament 2223/96, de 25 de juny de 1996, relatiu al Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals de la Comunitat (SEC 95). Aquest últim quedà sense efecte a partir del dia 1 de setembre de 2014, moment a partir del qual fou d'obligatòria aplicació el SEC 2010 per a tots els Estats Membres.

Doncs bé, a pesar de l'anterior, en el susdit dictamen es fa referència a que la normativa bàsica utilitzada per elaborar el Pressupost ha estat el SEC 95, el qual no està en vigor des de l'any 2014.

Aquest error en la identificació de la normativa aplicable no és menor. En efecte, el nou SEC 2010 introdueix modificacions de gran impacte i molt més estrictes en matèria de sectorització de les entitats públiques considerades Administració Pública. Per tant, la

referència al SEC 95 invalida ja d'entrada tot el anàlisi i conclusions en matèria d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera del Grup Ajuntament de Terrassa per a l'any 2018, atès que és impossible que amb el SEC 95 s'hagin obtingut unes conclusions correctes en la formulació dels comptes consolidats.

Endemés, s'ha de tenir en compte que, aplicant els criteris SEC 2010, l'EPEL constituït inicialment pels Acords del Ple de 27 de setembre de 2017 s'haurà de sectoritzar i consolidar com Administració Pública, computant les seves despeses i altres transaccions per al càlcul de la capacitat i necessitat de finançament, regla de despesa i endeutament de l'Ajuntament.

Aquestes conclusions s'exposen profusament en l'Informe Montesinos-Dasi i en l'Informe Marco-Macho. En efecte, en l'Informe Montesinos-Dasi ja es valorà que, d'acord amb la informació continguda en la Memòria, seria inviable que l'Ajuntament donés compliment als principis de sostenibilitat financera i estabilitat pressupostària:

"Hay que resaltar, sin embargo, que en cualquiera de las fórmulas de gestión deben cumplirse las exigencias legales en materia de estabilidad presupuestaria, regla de gasto y sostenibilidad. Para verificar estos aspectos es fundamental analizar, en primer término, la sectorización de una EPEL como Administración Pública o como No Administración Pública. En el primer caso, las cifras de ingresos, gastos y deudas de la EPEL computarían junto con el resto de entidades administrativas, y con ello resultaría prácticamente imposible cumplir los requerimientos legales de disciplina financiera. En el caso de sectorizarse como No Administración Pública, ello tampoco aseguraría el cumplimiento de tales requerimientos, habida cuenta de las necesidades de inversión que el proyecto plantea. A este respecto, los criterios de sectorización del SEC2010 introducen criterios de control de la corporación que hacen más difícil dejar a la EPEL que se proyecta fuera del sector público administrativo, generando con ello un riesgo significativo, que la propia memoria justificativa no ha podido dejar de considerar como un factor de riesgo que es preciso tener muy en cuenta a la hora de decidir un cambio de modelo de gestión de servicio de aguas del municipio".

En línia amb les consideracions anteriors, l'Informe Marco-Macho demostra que l'EPEL s'ha de sectoritzar amb l'Ajuntament de Terrassa, fet que fulminava les previsions de

la Memòria i del Pressupost, el qual s'ha elaborat en base a una normativa comptable errònia –SEC 95–, enlloc de la que resulta d'aplicació –SEC 2010–

"Varios motivos nos llevan a concluir que "Aigua de Terrassa, EPEL" deberá clasificarse en el sector Administraciones públicas en términos de SEC-2010 y que, por tanto, todas sus operaciones deberán integrarse en las cuentas de la unidad que las controla, en este caso, la Administración local. Hay que tener en cuenta que, en la medida en que el SEC contempla una metodología para determinar los niveles de déficit y deuda públicos, la calificación de los entes y las operaciones se lleva a cabo en función de la realidad económica subyacente, con independencia de su forma legal. A lo largo de este informe, se han analizado de forma consecutiva cada uno de los motivos que determinan la clasificación sectorial de la entidad, y las principales conclusiones alcanzadas son las siguientes:

PRIMERA.- En relación con el primer criterio de clasificación sectorial de entidades (determinar la existencia de unidad institucional), debido al amplio alcance de las autorizaciones y facultades de tutela establecidas en los Estatutos a favor del Ayuntamiento, puede concluirse que "Aigua de Terrassa, EPEL" carece de autonomía de decisión en el ejercicio de su función principal, en términos de SEC-2010. Para Eurostat, este tipo de previsiones estatutarias implican un elevado nivel de control por parte de la Administración pública (no solo de la política general, sino también un control operacional de la entidad), que lleva a negar la condición de unidad institucional a la entidad. Asimismo, la configuración mayoritariamente pública de los órganos de gobierno, que también se da en el caso de "Aigua de Terrassa, EPEL", es otro elemento que refuerza la ausencia de autonomía de decisión en el ejercicio de la función principal.

SEGUNDA.- A nivel de clasificación sectorial, al no tener la condición de unidad institucional, "Aigua de Terrassa, EPEL" deberá clasificarse en el mismo sector que la unidad que la controla, que en este caso es el Ayuntamiento de Terrassa (sector Administraciones públicas, subsector Administración local, S. 1313).

TERCERA.- En relación con el criterio del control, debido a que el Ayuntamiento de Terrassa designa la totalidad de los miembros del consejo de administración de "Aigua de Terrassa, EPEL", es innegable que el Ayuntamiento controla la política general de la entidad y, por tanto, debe concluirse su naturaleza pública.

CUARTA.- En relación con el criterio de mercado, para determinar el carácter de productor de mercado de la unidad, el SEC-2010 exige que, con carácter previo y prioritario respecto del test cuantitativo del 50% (la entidad debe cubrir al menos el 50% de sus costes de producción con sus ventas), se cumplan unos criterios

cualitativos que reflejen la existencia de un verdadero mercado. El Manual del SEC-2010 expresamente señala que, para las unidades controladas por la Administración, en el caso de que al menos uno de los criterios cualitativos no se cumpla, esto es condición suficiente para que la unidad pública se clasifique en el sector Administraciones públicas (el test de mercado / no de mercado no se aplica).

QUINTA.- En el caso de unidades institucionales públicas que venden mayoritariamente su producción a sociedades y hogares (como es el caso de "Aigua de Terrassa, EPEL"), es de aplicación el apartado 20.23 del SEC-2010 (así lo afirma expresamente Eurostat en el caso Irish Water). El apartado 20.23 del SEC-2010 establece, para que existan precios económicamente significativos, requiere que se cumplan dos condiciones: que el productor tenga un incentivo para ajustar la oferta y que los consumidores sean libres de elegir sobre la base de los precios cobrados. "Aigua de Terrassa, EPEL" no cumple claramente con la segunda condición: los consumidores no son libres de elegir proveedor sobre la base de los precios cobrados, dada la existencia de un monopolio de facto (a nivel local).

A nivel de clasificación sectorial, la situación de monopolio desvirtúa per se la existencia de circunstancias de mercado y de un comportamiento de mercado suficiente por parte del productor. Ello es suficiente para clasificar "Aigua de Terrassa, EPEL" dentro del sector Administraciones públicas.

SEXTA.- En relación con el criterio cuantitativo de mercado, de forma previa a su aplicación, y dado que se trata de una entidad de nueva creación, Eurostat requiere extremar la prudencia, ya que solo se dispone de un plan de negocios y no de resultados contables. El plan de negocios ha de ser realista y, tomando en consideración este, la unidad deberá convertirse en productor de mercado a corto plazo.

SÉPTIMA.- Por último, respecto a la aplicación del test del 50%, cabe señalar que la necesidad de realizar inversiones con recurso a endeudamiento externo (como se desprende de la documentación, en el caso de "Aigua de Terrassa, EPEL") dificulta la consecución de la ratio del 50% de ventas / costes de producción; puesto que, por un lado, la amortización de la deuda no se incluye en las "ventas" de la entidad; y, por otro lado, la carga financiera neta por intereses sí se incluye entre los "costes de producción".

A mayor abundamiento, de la Memoria justificativa en este caso, se pone de manifiesto que las tasas cobradas por los servicios del agua no recogen la totalidad de los costes generados (entre los que se encuentran los costes ambientales) y se obtienen subvenciones que, salvo que sean subvenciones a los productos, no computan en el concepto de ventas".

En conseqüència, l'EPEL és una entitat que ha de consolidar amb l'Ajuntament de Terrassa de conformitat amb les regles del SEC 2010. Això implica que el Pressupost parteixi de premisses errònies que han de comportar el seu rebuig, atès que ha estat elaborat amb base a una normativa ja derogada –SEC 95–. Aquesta circumstància provoca que el Pressupost manqui de qualsevol tipus de fonamentació o solidesa.

3.- El Pressupost es troba sotmès a importants limitacions pressupostàries i de disponibilitat de recursos.

Una segona consideració prèvia que cal formular al Pressupost que incideix directament en el anàlisi del compliment de les obligacions en matèria d'estabilitat pressupostària fa referència a que aquest s'ha elaborat sense ponderar correctament les limitacions pressupostàries existents.

Així les coses, en la pàgina 11 de la Memòria, tal com s'ha avançat, s'identifiquen les limitacions pressupostàries que condicionen els Pressupostos, les quals redueixen la capacitat per a desenvolupar polítiques municipals per insuficiència de recursos.

En efecte, en la pròpia Memòria s'assenyala la primera limitació següent:

“En primer lloc, degut a que al fer el pressupost desconeixem la informació relativa a la Participació en els tributs de l'Estat, que hores d'ara no ha estat comunicada, el que ha obligat a fer estimacions sobre les que no tenim cap seguretat i confirmació i que aconsellen mantenir cauteles fins que aquestes esdevinguin segures. En base a les estimacions realitzades s'ha considerat una previsió d'augment de 2,1 milions d'€, que no es podran disposar fins a la conformació d'aquesta previsió”.

És a dir, el propi Ajuntament reconeix que ha computat en els Pressupostos un augment en la partida “Participació en els tributs de l'Estat” de 2,1 milions d'euros, sense que tingui cap tipus de certesa de que aquest increment es produirà. Tal com s'ha indicat, no hi ha certesa de que aquest augment de la participació en els tributs estatals es confirmi o que no sigui d'una quantia inferior. Per tant, existeix un alt risc de que l'Ajuntament disposi de 2,1 milions d'euros menys dels pressupostats.

Una segon tipus de limitacions reconegudes en la pròpia Memòria és el relatiu “a les normes d'estabilitat pressupostària vigents des de l'any 2012 i que limiten molt la capacitat de despesa municipal”. Concretament, en relació a aquest tipus de limitacions en la Memòria s'indica el següent:

- (i) En relació al compliment de l'objectiu d'estabilitat, on el còmput en el mateix de les inversions que es preveu executar amb càrrec al superàvit del 2017, es considera necessari una retenció a les despeses d'un import de 1,8 milions d'euros, la qual s'haurà d'anar revisant durant l'exercici en funció de les dades d'execució de despesa i ingress.
- (ii) Respecte del compliment de la regla de despesa, que limita el creixement de la despesa no financera, i que en base a les estimacions realitzades sobre totes les magnitud que s'utilitzen pel seu càlcul, fa necessari una retenció en despeses de 3,2 milions d'euros, que caldrà anar revisant durant l'exercici amb les dades més actualitzades.

Així les coses, a la llum d'aquestes exigències financeres i pressupostàries, resulta que ja d'inici s'ha de realitzar una retenció de crèdit amb caràcter preventiu en diferents partides del pressupost de despeses per un import de 7,1 milions d'euros.

Aquesta retenció preventiva s'estableix en les Bases d'execució pressupostària i s'indica que es realitzarà per la Intervenció municipal just en el moment en el que el Pressupost entri en vigor. Concretament, en la base vuitena, relativa a “l'Execució del Pressupost de despeses”, s'indica que “Pel que fa a l'any 2018 i establertes per informe de la Intervenció Municipal i fins que desapareguin les circumstàncies que les determinen i la Intervenció en resolgui la seva anul·lació [...]”.

Doncs bé, entre aquestes retencions preventives, en les Bases d'execució pressupostària s'assenyalen les següents:

- (i) Al capítol 1 de l'Ajuntament i capítol 4 d'aportació a les Societats per l'import equivalent al 1,5 % previst per a l'augment de retribucions i fins que es disposi dels Pressupostos Generals de l'Estat i es pugui confirmar l'augment.
- (ii) A determinades partides de despesa per un import total de 5.305.000 euros, i fins que es disposi de previsions suficientment motivades a criteri de la Intervenció pel que a al compliment de l'Objectiu d'estabilitat i la Regla de la Despesa, així com respecte de la estimació realitzada en la Participació en els ingressos de l'Estat. Concretament, la primera d'aquestes partides de despesa a les que s'aplica una retenció és la següent

APLICACIONES CONDICIONADES A LA REGLA DE LA DESPESA

Procès aqua	350.000,00	1533	16002	22799
-------------	------------	------	-------	-------

Per tant, a la partida sobre el cicle integral de l'aigua s'aplica una retenció de 350.000 euros.

Així les coses, ens trobem que, al contrari del que aparentment indica el Pressupost, l'Ajuntament disposa efectivament de 7,1 milions d'euros de despesa menys dels que suposadament es preveuen en el Pressupost.

Aquest fet comporta que el Pressupost incompleixi ja les obligacions en matèria d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. Però, endemés, aquesta situació pressupostària tan precària també fa que sigui impensable que l'Ajuntament pugui assumir la gestió directa del servei i la consolidació dels ingressos, despeses i endeutament de l'EPEL; així com les necessitats d'inversió en el servei i l'aportació de fons en l'EPEL.

4.- Anàlisis del compliment de la regla de despesa.

Exposades les dues premisses anteriors i partint de les mateixes, en el present apartat s'analitzarà el compliment de la regla de despesa pel Pressupost, la qual s'estableix en l'article 12 de la LOEPiSF en els termes següents:

“1. La variación del gasto computable de la Administración Central, de las Comunidades Autónomas y de las Corporaciones Locales, no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española”.

D'acord amb la informació publicada en la pàgina web del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, en l'últim acord adoptat pel Consell de Ministres de 7 de juliol de 2017 (*Boletín Oficial de las Cortes Generales, núm. 192, de 13 de julio de 2017*) es fixà la regla de despesa per al període 2018-2020 següent:

ANEXO III

Regla de gasto para el periodo 2018-2020

Tasa de referencia nominal
(% variación anual)

2018	2019	2020
2,4	2,7	2,8

S'ha de recordar de nou que l'Ajuntament de Terrassa no complí amb la regla de despesa en la liquidació dels pressupostos de l'exercici 2015, fet que comportà que en els exercicis 2016 i 2017 es trobés sota la vigència d'un Pla Econòmic-Financer que establia importants limitacions pressupostàries. Entre aquestes limitacions es fixà expressament que no es podia incomplir de nou la regla de despesa.

Doncs bé, en aquest context, en l'Informe Econòmic financer del Director de Serveis Econòmics i Financers, de 18 de desembre de 2017, (pàgines 10 i 11) es preveu que s'incomplirà la regla de despesa en gairebé 5 milions d'euros:

“Com ja s'ha dit a l'apartat de l'objectiu d'estabilitat, s'ha realitzat un ajust de previsió d'inexecució de la despesa de l'any 2018 de manera prudent atenent al resultat de la liquidació de l'any 2016 i la previsió per al 2017. S'ha estimat en 3 milions d'euros en el conjunt dels Capítols 2, 4 i 6 del Pressupost de l'Ajuntament. Caldrà confirmar aquesta inexecució durant l'any 2018.

175 ANYS

AL SERVEI DE L'AIGUA
AL VOSTRE SERVEI

El càlcul d'aquesta magnitud cal realitzar-lo per les entitats de l'article 2.1 de la LOEPS, figura a l'annex 2. Com es pot observar en l'esmentat annexe l'Ajuntament no aconsegueix amb aquesta condició amb dades del pressupost inicial de 2018 en una xifra al voltant dels 1,9 milions. Per aquest motiu, la retenció preventiva que s'ha indicat respecte el compliment de l'objectiu d'estabilitat s'hauria d'incrementar fins aquesta quantitat per assegurar el seu compliment.

Aquesta magnitud s'haurà de verificar amb les dades de la liquidació definitiva del 2016, i també en l'execució i en cada modificació del pressupost de 2018 i molt especialment en l'expedient d'incorporació de romanents de despesa amb finançament afectat.

Atenent al resultat del càlcul provisional anterior, i a la previsió de que la incorporació de romanents computables a efectes de la Regla de la despesa (no inclou la derivada de Inversions financerament sostenibles) al Pressupost del 2018 es pugui situar en una xifra de 3,1 milions, fet que comportaria un previsible incompliment al voltant de 5 milions, s'ha proposat una retenció addicional a la ja esmentada respecte de l'objectiu d'estabilitat de 3,2 milions, totalitzant un import de 5 milions d'euros a tot un conjunt de partides del Pressupost ordinari i d'inversió, per un import equivalent. La esmentada retenció preventiva, com ja s'ha dit, està recollida a les bases d'execució, en concret a la base vuitena i es realitzarà per la Intervenció Municipal, essent la mateixa Intervenció Municipal la facultada per aixecar la retenció en el cas que les xifres provisionals de la regla de la despesa de l'any 2018 així ho permetin".

Al respecte de l'anterior, cal posar de manifest que resulta sorprenent que amb les mateixes xifres i dades que els recollits en l'Informe econòmic financer, al qual ens acabem de referir i en el que es preveu un incompliment de la regla de despesa; en l'Informe de la Intervenció General sobre la regla de despesa es prevegi un compliment de la mateixa, tal com es mostra en la figura següent:

Expedient: Procediment d'establiment de forma de gestió del servei d'abastament
d'aigua a Terrassa – Ref. AAMA 514/2017

INFORME ECONÓMICO-FINANCIERO PRESUPUESTO 2018

Annex 2:
REGLA DE LA DESPESA

Calcul	Despesa màxima computable 2018	Import
Previsió Liquidació 2017 Cap 1 a 7 grup consolidat (1): (2)		186.636.400
- Capital 3 interessos		1.895.167
- Despesa finançada amb ingressos finalistes		25.676.200
- Despesa no computable (3)		5.359.535
Total despesa computable		153.795.498
+ Tasa regla despesa		2,40%
= Despesa computable abans ajustos		157.394.430
+ Augments de recapitació permanents 2017 (4)		3.521.450
Despesa màxima computable 2018		160.915.880

Dades del Pressupost 2018

Calcul	Despesa computable 2018	2017
Pressupost 2018 Cap 1 a 7 grup consolidat (1):		192.256.976
- Capital 3 interessos		2.118.225
- Despesa finançada amb ingressos finalistes		24.355.003
- Ajustos SEC (5)		3.000.000
Base computable		162.783.748

Previsió d'incumpliment en Pressupost inicial

-1.867.868

Resultants a incorporar computables (6)	3.125.000
Resultat Previsió despesa incorporació de romanents	-4.992.868

(5) Es correspon amb un ajut de previst de transició estimat de dades capítol 2.4 i 6.

(6) No inclou els romanents d'inversions. Financiantament utilitzables que no computen

INFORME DEL INTERVENTOR DE LA REGLA DE GASTO

1. REGLA DE LA DESPESA

Calcul	Despesa màxima computable 2018	Import
Previsió Liquidació 2017 Cap 1 a 7 grup consolidat (1): (2)		186.636.400
- Capital 3 interessos		1.895.167
- Despesa finançada amb ingressos finalistes		25.676.200
- Despesa no computable (3)		5.359.535
Total despesa computable any 2017		153.795.498
+ Tasa regla despesa		2,40%
= Despesa computable abans ajustos		157.394.430
+ Augments de recapitació permanents 2017 (4)		3.521.450
Despesa màxima computable 2018		160.915.880

Dades del Pressupost 2018

Calcul	Despesa computable 2018	2018
Pressupost 2018 Cap 1 a 7 grup consolidat (1):		192.256.976
- Capital 3 interessos		2.118.225
- Despesa finançada amb ingressos finalistes		24.355.003
- Ajustos SEC (5)		3.000.000
Base computable		162.783.748

El ser menor que la despesa màxima computable s'aplica la regla de la despesa

Resultants a incorporar computables (6)	3.125.000
Resultat Previsió despesa incorporació de romanents	-4.992.868

(5) Es correspon amb un ajut de previst de transició estimat de dades capítol 2.4 i 6.

(6) No inclou els romanents d'inversions. Financiantament utilitzables que no computen

Aquesta discrepància entre ambdós informes mostra ja d'entrada una falta de coherència entre els documents que han servit de base per a l'elaboració dels Pressupostos.

Sigui como sigui, és innegable que existeix un alt risc de que s'incompleixi la regla de despesa, fet que comportarà que es meritin les responsabilitats establertes en la LOEPiSF per l'incompliment dels objectius d'estabilitat i de deute públic –aquestes conseqüències també s'apliquen al incompliment de la regla de despesa–, les quals tenen una vessant preventiva i correctora.

Així les coses, des d'una vessant preventiva, l'article 19.1 de la LOEPiSF preveu que si el Ministeri d'Hisenda aprecia un risc d'incompliment de la regla de despesa per una Corporació Local, el Govern Estatal, a proposta del susdit Ministeri, formularà una advertència motivada a l'entitat local responsable. Formulada aquesta advertència, l'ens local tindrà un termini d'un mes per adoptar les mesures necessàries per evitar el risc, les quals seran comunicades al Ministeri d'Hisenda.

Si no s'adoptessin aquestes mesures, el Ministeri d'Hisenda aplicarà les mesures correctores previstes en els articles 20, 21 i 25 de la LOEPiSF que, bàsicament, suposen que l'ens local haurà de sotmetre les seves despeses a l'autorització prèvia del Ministeri d'Hisenda i haurà de presentar un Pla Econòmic-Financer.

Entre altres limitacions, l'aprovació d'un Pla Econòmic-Financer comportarà que el municipi no pugui constituir cap altre nou ens, fet que comportarà que la gestió directa del servei d'aigua no pugui ser assumida per la nova EPEL, sinó que únicament pugui ser prestada directament per l'Ajuntament.

En aquest sentit es pronuncia l'apartat primer de la disposició addicional novena de la LBRL:

"1. Las Entidades Locales del artículo 3.1 de esta Ley y los organismos autónomos de ellas dependientes no podrán adquirir, constituir o participar en la constitución, directa o indirectamente, de nuevos organismos, entidades, sociedades, consorcios, fundaciones, unidades y demás entes durante el tiempo de vigencia de su plan económico-financiero o de su plan de ajuste".

Com a mecanisme final de compliment forçós de les obligacions pressupostàries, l'article 26 de la LOEPiSF preveu que el Govern podrà adoptar totes aquelles mesures necessàries per obligar a la Corporació Local al compliment forçós de les mesures incloses en el seu requeriment, incloent la dissolució dels òrgans de la Corporació Local.

Per tant, s'ha de concloure que el Pressupost incompleix ja la regla de despesa, fet que comportarà que es puguin aplicar les mesures preventives i correctores establertes en la LOEPiSF.

5.- El Pressupost presenta evidències que acrediten que no es complirà amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

En l'apartat anterior hem analitzat l'incompliment per part del Pressupost de la regla de despesa, fet que comporta (i) que existeixi un alt risc de que s'apliquin les mesures preventives i correctores establertes en la LOEPiSF i (ii) que s'impossibiliti la creació de l'EPEL, d'acord amb allò que es preveu en la disposició addicional novena de la LBRL.

Realitzades les anteriors manifestacions, en aquest apartat ens ocuparem d'analitzar el compliment del principi d'estabilitat pressupostària, el qual s'estableix en l'article 3 de la LOEPiSF:

"Artículo 3. Principio de estabilidad presupuestaria.

1. La elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de los distintos sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Ley se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, coherente con la normativa europea.

2. Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las Administraciones Públicas la situación de equilibrio o superávit estructural.

3. En relación con los sujetos a los que se refiere el artículo 2.2 de esta Ley se entenderá por estabilidad presupuestaria la posición de equilibrio Financiero".

175 ANYS

AL SERVEI DE L'AIGUA
AL VOSTRE SERVEI

Aquest principi d'estabilitat pressupostària es concreta per als ens locals en l'article 11.4 de la LOEPiSF:

"4. Las Corporaciones Locales deberán mantener una posición de equilibrio o superávit presupuestario".

En línia amb l'anterior, l'article 15.1 de la LOEPiSF ha establert la necessitat de que mitjançant acord del Consell de Ministres es fixin els objectius d'estabilitat pressupostària, en termes de capacitat o necessitat de finançament (B.9), d'acord amb la definició continguda en el SEC 2010, i l'objectiu de deute públic referit als tres exercicis següents, tan per al conjunt d'Administracions Públiques com per a cada un dels seus sub-sectors.

En aquest sentit, en l'Acord del Consell de Ministres de 7 de juliol de 2017, al qual hem fet referència, es fixà per als exercicis 2018 a 2020 com a objectiu de capacitat/necessitat de finançament públic per a les Entitats Locals el 0,0%.

Fetes aquestes consideracions, pel que fa al compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, en l'Informe econòmic financer s'afirma (pàgines 7 i 8):

"S'ha realitzat un ajust de previsió d'inexecució de la despesa de l'any 2018 de manera prudent atenent al resultat de la liquidació de l'any 2016 i la previsió per al 2017. S'ha estimat en 3 milions d'euros en el conjunt dels Capítols 2, 4 i 6 del Pressupost de l'Ajuntament. Caldrà confirmar aquesta inexecució durant l'any 2018.

[...]

El resultat observat en l'annex 1, amb les dades del pressupost inicial de 2018 és de superàvit financer i per tant formalment està assolit l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

Aquesta magnitud s'haurà de verificar amb les dades de l'execució i en cada modificació del pressupost de 2018 i molt especialment en l'expedient d'incorporació de romanents de despesa amb finançament afectat o a la possible

aplicació de superàvit al inversions (tot i que en aquests moments la norma que ho permet no està aprovada)".

Per tant, estem davant de meres estimacions que el propi Informe reconeix que s'hauran de verificar. Però és que a més, el propi Informe continua dient:

"Atenent al resultat del càlcul anterior, i a la previsió de que la incorporació de romanents de despesa amb finançament afectat al Pressupost del 2018 es pugui situar en una xifra de 10,7 milions, fet que comportaria un previsible incompliment al voltant de 1,7 milions, s'ha proposat una retenció preventiva per un import de 1,8 milions d'euros a tot un conjunt de partides del Pressupost ordinari i d'inversió, per un import equivalent. La retenció addicional que s'exposarà deguda a la regla de la despesa atorga també marge addicional per l'acompliment.

La esmentada retenció preventiva, com ja s'ha dit, està recollida a les bases d'execució, en concret a la base vuitena i es realitzarà per la Intervenció Municipal, essent la mateixa Intervenció Municipal la facultada per aixecar la retenció en el cas que l'evolució de l'execució dels ingressos i la despesa ho permetés".

És a dir, a més de que les xifres indicades són merament provisionals i, per tant, s'hauran de verificar –si no es verifiquen aquestes seran menors–; el propi Informe reconeix que amb les xifres no verificades es produirà un incompliment d'1,7 milions d'euros. Per tal d'evitar aquest incompliment, es proposa que es practiqui una retenció –com ja succeïa amb la regla de despesa– d'1,8 milions d'euros; xifra que a pesar d'estar prevista com a despesa en els Pressupostos, no es podrà disposar d'ella.

Aprofundint amb l'argumentació anterior, s'ha de tenir en compte que, després de la incorporació de les liquidacions d'exercicis previs, existeix encara una important "necessitat de finançament" que redueix més si cap el marge de maniobra de l'Ajuntament, tal com s'acredita en la taula següent:

CAPACITAT / NECESSITAT DE FINANÇAMENT (en milers euros)

Ingressos no financers

	2018
Ingressos dels capítols 1 a 7 (1)	198.414.976
- Ajust per no recaptació de tributs (2)	869.424
+ Retencions PIE per liquidacions negatives anteriors (2)	716.010
	198.261.562

Despeses no financeres

Despeses dels capítols 1 a 7 (1)	192.256.976
Ajust inexecució de despesa	3.000.000
Despesa Ajustada	189.256.976
Capacitat (+)/Necessitat(-) de finançament	9.004.586

Romanents a incorporar	10.700.000
Capacitat (+)/Necessitat(-) de finançament prevista	-1.695.414

(1) Grup article 2.1 LOPEPSF i 4.1 del RD 1463/2007 més Xatic i Amtu

(2) Calculat com s'indica a l'informe

En aquest context, s'ha de concloure **que el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària no està garantit ni tan sols amb caràcter previ a la constitució de l'EPEL**, atès que ja amb xifres corresponents a liquidacions d'exercicis anteriors no verificades –i que, per tant, podran arribar a ser menors–, es preveu (i) que aquest objectiu s'incomplirà per 1,7 milions d'euros, motiu pel qual s'estableix una retenció de despeses per valor 1,8 milions d'euros; i (ii) que la necessitat de finançament serà de prop d'1,7 milions d'euros.

Per tant, addicionalment a l'incompliment de la regla de despesa, el Pressupost tampoc dona compliment al principi d'estabilitat pressupostària, motiu pel qual ha de ser rebutjat.

6.- Conclusions: el Pressupost incompleix els principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, fet que impedeix que es pugui arribar a constituir l'EPEL i assumir la gestió directa del servei.

Tal com s'ha exposat en els apartats anteriors, el Pressupost ja presenta, per sí mateix i sense tenir en compte els efectes dels Acords del Ple en matèria d'abastament d'aigua, marges de compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera molt estrets

—quan no directament incompliments d'aquests principis— i importants dubtes de credibilitats en moltes de les seves partides.

Així les coses, el Pressupost s'ha elaborat sobre un marc normatiu erroni (SEC 95, enlloc de SEC 2010) i sobre la base de limitacions pressupostàries i de disponibilitat de recursos molt importants. En efecte, de la totalitat de despeses previstes en el Pressupost (195.405.810,00 euros), **7,1 milions d'euros estan retinguts i no es podran gastar**, atès que en cas contrari s'incompliria l'objectiu d'estabilitat i la regla de despesa. **Per la part dels ingressos, 2,1 milions són una mera estimació** que depèn del que acabi establint la Llei de Pressupostos de l'Estat per a l'any 2018 —tot presumint que aquesta s'acaba aprovant i que no es prorroguen els de l'any 2017 fins al 2019—.

Aquestes retencions afecten especialment a la partida sobre el cicle integral de l'aigua. Així, dels 1.164.600,00 euros de despesa destinats a la partida 16002, Cicle de l'Aigua, 350.000 euros es troben retinguts.

Sens perjudici de l'anterior, el Pressupost incompliria la regla de despesa en gairebé 5 milions d'euros i l'objectiu d'estabilitat pressupostària en 1,7 milions d'euros, tal com reconeix el propi Informe Econòmic Financer.

Doncs bé, sent així les coses, el Pressupost ha de ser rebutjat, atès que en cas contrari s'incompliran les previsions de la LOEPiSF, fet que podrà donar lloc a que entrin amb funcionament els mecanismes de prevenció i correcció previstos en aquesta norma.

No obstant l'anterior, del que no pot haver cap mena de dubte és que la situació patrimonial actual de l'Ajuntament l'impedeix crear l'EPEL, la qual es sectoritzaria i consolidaria amb l'Ajuntament, i assumir la gestió directa del servei d'abastament.

En efecte, en la situació patrimonial i pressupostària actual l'Ajuntament no pot assumir (i) la indemnització que haurà d'abonar a MPAT com a conseqüència del Projecte de Revisió

—com a mínim, 2 milions d'euros—, (ii) el còmput consolidat dels ingressos i despeses de l'EPEL i (iii) el finançament que requerirà l'EPEL —entre 3,4 milions i 4 milions només pel circulat— i l'aportació de fons públics municipals. Tot això assumint que es redueixen les inversions determinades en la Memòria, fet que desvirtua per sí mateix el suposat principi de major eficiència que es persegueix amb el canvi de modalitat de gestió.

Per tant, s'ha de concloure que no es pot fer efectiva la constitució de l'EPEL i l'assumpció de la gestió directa del servei d'abastament, atès que en cas contrari es comprometria greument la viabilitat patrimonial i pressupostària de l'Ajuntament en els exercicis següents, abocant-la irremeiablement a l'aprovació d'un nou Pla Econòmic-Financer, amb les responsabilitats de tot tipus que aquest fet comporta.

Per tot l'exposat, a l'Excm. Ajuntament de Terrassa

SOL·LICITO que, tenint per presentat aquest escrit, l'admeti, tingui per formulada reclamació contra el Pressupost i, en base a les manifestacions anteriors, acordi:

- I. Que l'Interventor municipal emeti un informe en el qual s'analitzin els impactes dels Acords del Ple de 1 de desembre de 2016 i de 7 de setembre de 2017 en els Pressupostos de 2018 i, molt especialment, en allò referent a:
 - a. la falta de previsió en el Pressupost de 2018 de la indemnització que l'Ajuntament haurà d'abonar a MPAT com a conseqüència del procediment de liquidació de la Concessió de 1941 —que l'Ajuntament ha calculat

preliminarmenent amb dos milions d'euros, si bé es tractaria d'un import molt superior- i la impossibilitat del Pressupost d'assumir aquesta indemnització;

- b. l'assumpció per part de l'Ajuntament de la gestió directa del servei d'abastament i la sectorització de l'EPEL en el perímetre consolidat de l'Ajuntament, fet que comportarà que es computin les despeses i ingressos de l'EPEL i la necessitat de finançament –el circulat es fixa ja en la

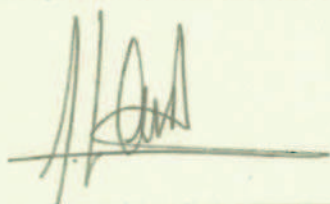
Memòria en un mínim d'entre 3,4 i 4 milions d'euros, partint d'una reducció de les inversions anuals d'1,5 milions d'euros-.

- II. A la llum de l'anterior, que el Sr. Interventor informi sobre si els Pressupostos poden assumir els efectes dels Acords del Ple de 1 de desembre de 2016 i de 7 de setembre de 2017, la situació pressupostària en que quedarà l'Ajuntament, les mesures preventives i correctores previstes en la LOEPiSF que poden ser d'aplicació i les responsabilitats personals de tot tipus que es poden meritjar per l'aplicació d'aquestes mesures.

- III.** Que es reformuli el Pressupost, atès que, sense tenir en compte els efectes dels susdits acords en matèria d'abastament d'aigua, aquest ja incompleix a hores d'ara els principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, així com la regla de despesa, d'acord amb allò que es preveu en la LOEPiSF.

És Justícia

Terrassa, a dotze de febrer de dos mil divuit.



Josep Lluís Armenter Ferrando
Mina Pública d'Aigües de Terrassa S.A.